МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

О. А. Кондрашихина

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Рекомендовано
Министерством образования и науки Украины
в качестве учебного пособия для студентов
высших учебных заведений

Киев
«Центр учебной литературы»
2009

ББК 88.52я73
К 64
УДК 158.3 (075.8)

Гриф присвоен
Министерством образования и науки Украины
(Письмо №1.4/18-Г-1628 от 07.07.2008)

Рецензенти:

Балл Г. А. – член-корр. АПН Украины, доктор психологических наук, профессор, зав. лабораторией методологии и теории психологии Института психологии им. Г. С. Костюка АПН Украины;

Санникова О. П. – доктор психологических наук, профессор, завкафедрой общей и дифференциальной психологии Южноукраинского государственного педагогического университета;

Рыбалка В. В. – доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела педагогической психологии и психологии труда Института педагогического образования и образования взрослых АПН Украины.

Кондрашихина О. А.

К 64 Дифференциальная психология: Учеб. пос. — К.: Центр учебной литературы, 2009. — 232 с.

ISBN 978-966-364-774-6

В учебном пособии описаны ключевые понятия базовых разделов дифференциальной психологии, раскрыты теоретические подходы к объяснению причин и факторов, определяющих вариации человеческой психики, отображены современные представления об источниках индивидуальных и групповых различий, рассмотрены основные параметры индивидуального варьирования, представлены наиболее известные типологии индивидуальности.

Книга оснащена материалом для проведения практических занятий и заданиями для самоконтроля знаний.

Для студентов психолого-педагогических специальностей и всех интересующихся особенностями внутреннего мира человека.

УДК 158.3 (075.8)
ББК 88.52я73

ISBN 978-966-364-774-6

«Дифференциальная психология» является одной из фундаментальных дисциплин в процессе подготовки студентов, обучающихся по психологическим специальностям. Данная дисциплина помогает выявить новые грани в понимании психологии человека и его индивидуальности, подготавливает к освоению цикла прикладных дисциплин: психодиагностики, консультирования, психотерапии.

В учебном пособии описаны ключевые понятия базовых разделов дифференциальной психологии, раскрыты теоретические подходы к объяснению причин и факторов, определяющих вариации человеческой психики, отображены современные представления об источниках индивидуальных и групповых различий, рассмотрены основные параметры индивидуального варьирования, представлены наиболее известные типологии индивидуальности; проводятся межпредметные связи с общей психологией, философией, физиологией ВНД, историей психологии, возрастной психологией, психодиагностикой и др.

Книга оснащена материалом для проведения практических занятий и заданиями для самоконтроля знаний.

Для студентов психолого-педагогических специальностей и всех интересующихся особенностями внутреннего мира человека.

Содержание

«Дифференциальная психология не является лишь одним из измерений особенного (в человеке). Предметом ее исследования служит сама целостная Индивидуальность как существующая эмпирическая реальность».

В. Штерн

«Люди похожи, ибо всем нам досталась одна человеческая ситуация с ее экзистенциальными дихотомиями; люди уникальны, ибо каждый по-своему разрешает свою человеческую проблему. Само бесконечное разнообразие личностей характерно для человеческого существования».

Э. Фромм

ТЕМА 1. ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИСЦИПЛИНА

1. Предмет и задачи диффер енциальной психологии.
2. История дифференциальной психологии.
3. Методы дифференциальной психологии.

1. Предмет и задачи дифференциальной психологии

Дифференциальная психология — (от лат. *differentia* — различие) — это раздел психологии, изучающий психологические различия как между индивидами, так и между группами людей, объединенных по какому-либо признаку, а также причины и последствия этих различий.

Предметом дифференциальной психологии (ДП) являются закономерности возникновения и проявления индивидуальных, групповых, типологических различий. По определению основателя дифференциальной психологии В. Штерна — это наука о существенных различиях в психических свойствах и функциях.

ДП имеет трехсоставную структуру, в которую входят области индивидуальных, групповых и типологических различий (рис. 1).

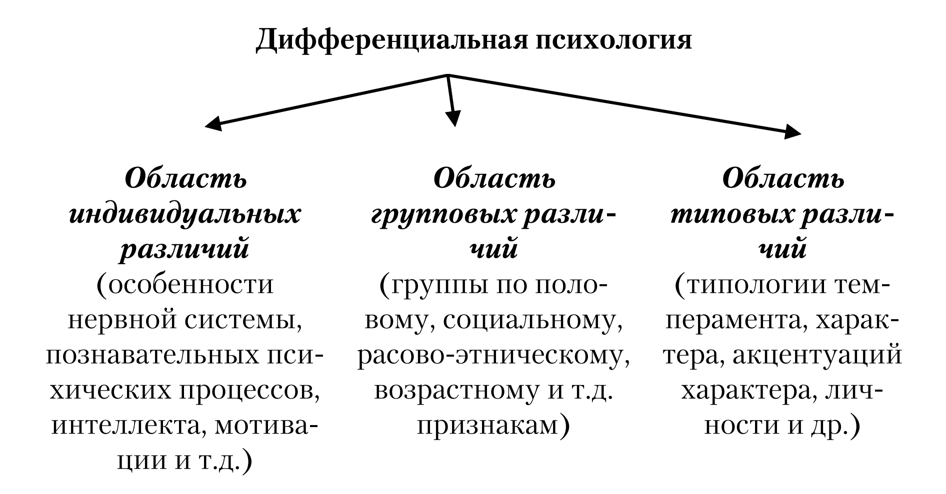


Рис. 1. Структура дифференциальной психологии

Задачи дифференциальной психологии:

1. Изучение источников вариабельности измеряемых признаков. С этой задачей ДП наиболее тесно связана область индивидуальных различий.

2. Анализ группового распределения признаков. Данная задача пересекается с таким разделом ДП, как область групповых различий. В рамках данной задачи изучаются психологические особенности групп, объединенных по какому-либо признаку — половому, возрастному, расово-этническому и др.

3. Изучение особенностей образования типов в различных типологиях. С указанной задачей связана область ДП, изучающая типовые различия (тип — симптомокомплекс, устойчивое сочетание определенных признаков) на основании анализа отдельных типологий (более подробно — см. тема 8). В качестве примера здесь можно привести одну из древнейших типологий — типологию темперамента, основанную на преобладании в организме определенной жидкости (крови, слизи, желчи, черной желчи), и типы темперамента (сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик), выделяемые в данной типологии.

Данное пособие не претендует на полное освещение всех вопросов, касающихся ДП, а является, скорее, лишь введением в нее. Поэтому к основным задачам пособия относятся следующие:

— обозначить круг проблем, адекватно отражающих содержание Дифференциальной психологии;
— раскрыть теоретические концепции, причины и факторы, определяющие индивидуальные, групповые и типологические различия;
— ознакомить с работами наиболее выдающихся представителей дифференциальной психологии прошлых исторических эпох и настоящего времени;
— ознакомить с некоторыми подходами для сравнения и оценки различий, научить выявлять индивидуальные, типологические, групповые различия с помощью адекватных задаче методов исследования.

Программа учебного курса предполагает активное творческое восприятие сообщаемой информации, сравнение ее со знаниями, полученными в процессе изучения других курсов — «Истории психологии», «Общей психологии», «Физиологии высшей нервной деятельности», «Возрастной психологии» и др.

Место дифференциальной психологии среди других научных дисциплин:

1. ДП изучает индивидуальную специфику протекания познавательных психических процессов, эмоций, способностей, интеллекта и т.д. В данной области своего изучения ДП находится в тесном пересечении с общей психологией.

2. ДП изучает возрастную специфику познавательных процессов, стилей реагирования, исследует индивидуальную вариативность соотношений психологического, социального, биологического, календарного возрастов, имеющиеся периодизации психического развития и т.д. В данной области своего изучения ДП находится в связи с возрастной психологией.

3. Говоря об индивидуальной вариативности свойств нервной системы, межполушарной асимметрии, темперамента и т.д., ДП находит свои взаимосвязи с психофизиологией.

4. ДП изучает индивидуальную вариативность, обусловленную социальным статусом субъекта, принадлежностью его к определенной

социоэкономической группе, и в данной области своего изучения находится в связи с социальной психологией.

5. Говоря о различных подходах к пониманию «нормы» и отклонении от нее, девиациях развития, акцентуациях характера, ДП образует связи с медицинской психологией.

6. ДП исследует индивидуальные особенности, обусловленные этнокультурной принадлежностью субъекта. Данная область ДП находится в пересечении с этнопсихологией.

Можно проследить связи ДП с рядом других психологических дисциплин. Необходимо только отметить, что в ДП основной акцент делается не только на выявлении, констатации определенных особенностей субъекта, но и на факторах, причинах и последствиях, которые связаны с данными особенностями.

Основные понятия дифференциальной психологии:

— индивид,

— личность,

— индивидуальность.

Индивид — человек как представитель рода Homo Sapiens, единичное природное существо. К индивидным свойствам относятся пол, возраст, тип нервной системы, расовая принадлежность, межполушарная асимметрия и др.

Личность — человек как субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

Индивидуальность — человек, характеризующийся своими социально-значимыми различиями от других людей, неповторимость человека.

Существует немало противоречий по вопросу соотношения личности и индивидуальности. Существенно различаются подходы к решению данного вопроса А. Н. Леонтьева, Б. Г. Ананьева, В. С. Мерлина и др. Имеется огромное количество обозначений индивидуальности у различных авторов — целостная индивидуальность (С. Л. Рубинштейн и В. М. Русалов), комплексная индивидуальность (Б. Г. Ананьев), интегральная индивидуальность (В. С. Мерлин), субъектно-деятельностная индивидуальность (А. В. Брушлинский).

В советской психологии проблемы индивидуальности долгое время оставались как бы на втором плане и детально не разрабатывались. Впервые проблему целостной индивидуальности по-

ставил С. Л. Рубинштейн, который ввел в научный оборот понятие совокупной человеческой индивидуальности, состоящей из свойств биологического и социального происхождения. С. Л. Рубинштейн понимал индивидуальность как многоплановое образование, рассматривая индивидуальность во взаимодействии его разноуровневых психических процессов и свойств

Б. Г. Ананьев подошел к проблеме человеческой индивидуальности со стороны комплексной целостности, внутренней замкнутости ее основных свойств. В его понимании структура индивидуальности многоступенчатая и многоуровневая. Началом иерархии служат первичные свойства индивида (общесоматические, нейродинамические, билатеральные) и вторичные свойства индивида (темперамент, задатки). На третьем уровне человек рассматривается как личность. Составляющими личностной подсистемы являются социальные роли в зависимости от социального статуса личности, мотивы поведения, цели, ценности, мировоззрение личности, характер, склонности. На четвертом уровне человек рассматривается как субъект деятельности. Таким образом, интеграция свойств индивида, личности и субъекта деятельности является основой индивидуальности. Б. Г. Ананьев подчеркивал, что свойства низшего уровня выступают как общая причина, порождающая свойства высшего уровня.

В. С. Мерлин ввел понятие интегральной индивидуальности, подчеркивая, что все природные и социальные качества (биохимические, общесоматические свойства, темперамент, свойства личности, социальные роли в социальной группе и исторических общностях) плотно связаны. Индивидуальность — это саморазвивающаяся, саморегулируемая, автономная, уникальная и неповторимая биопсихосоциальная система. Она включает многомерные и многоуровневые связи, охватывающие все устойчивые факторы развития человека. Это форма бытия отдельного человека, в рамках которой он сохраняет целостность и тождественность самому себе в условиях непрерывных внешний и внутренних изменений. Иными словами, индивидуальность — биопсихосоциальное своеобразие человека, а совокупность индивидуальных свойств человека следует рассматривать как иерархическую саморегулирующуюся систему.

Проблема индивидуальности и на сегодняшний день широко обсуждается в психологической, социологической и философской литературе.

2. Краткий обзор истории ДП

Говоря об особенностях развития психологии как науки, Г. Эббингауз подчеркивал: «Психология — это наука, имеющая долгое прошлое и краткую историю». Данные слова известного немецкого ученого можно с полным основанием отнести и к развитию ДП.

В истории ДП можно выделить три глобальных периода. Начало первого периода можно отнести к 6–5-вв. до нашей эры. Первый период — донаучный — связан с появлением интереса к индивидуальным различиям, попыткам найти им объяснение. Это и первые попытки дифференцировать соплеменников и представителей других племен (присваивание тотема), и фиксация индивидуальных особенностей в имени (например, в именах индейцев, что нашло поэтическое отражение в романах Ф. Купера). К этому же периоду относятся и первые попытки систематизации индивидуальных различий, что выражалось в составлении разнообразных гороскопов — по звездам, гороскопов друидов и т.д. К таким же первым попыткам систематизации можно отнести и хиромантию — одну из древнейших систем предсказания индивидуальных особенностей человека, черт его характера, пережитых им событиях и грядущей судьбе по кожному рельефу ладоней.

В рамках донаучного периода возникли некоторые идеи, пересекающиеся с современными исследованиями. Так, научной психологией хиромантия неизменно отвергалась, однако изучение эмбрионального развития пальцевых узоров в связи с наследственностью дало толчок к возникновению новой отрасли знания — дерматоглифики. На сегодняшний день исследуется гипотеза о том, что формирование кожного рисунка ладоней, как и развитие мозга, происходит на определенном периоде внутриутробного развития и обусловлено влиянием генного набора родителей или хромосомными аберрациями у плода. По данному направлению проведена серия интересных экспериментальных исследований уже в рамках современной психологии и психофизиологии. Так, Б. Г. Ананьев и его коллеги проводили в 60-х годах эксперимент на базе ЛГУ. В цель исследования входило сопоставление пальцевых узоров и свойств нервной системы. Реакция студентов, вызванная продуцированной стрессовой ситуацией, связанной с предложением оставить отпечатки пальцев, фиксировалась и сопоставлялась с определенным типом линий на пальцах (петли, завитки, дуги).

Были получены определенные корреляционные связи. Дальнейшие эксперименты были сосредоточены на поисках зависимости между поперечными узорами на ладонях и генными аномалиями (например, болезнью Дауна), коэффициентами интеллекта, а также были предприняты работы по изучению дерматоглифики левшей и серийных убийц.

В настоящий момент возрождается интерес к еще одному древнему направлению изучения индивидуальности — физиогномике. Надо сказать, что первые попытки определять характер человека, ориентируясь на особенности его лица, предпринял еще Аристотель (по этому поводу историки спорят: многие из них считают, что первенство принадлежит Пифагору). Аристотель связывал характер человека с характером похожего на него по внешнему облику животного. Так, человек, похожий на льва, — бесстрашен, благороден, смел; человек, похожий на волка, — активен, любознателен; человек, похожий на кабана, — хитер, жаден и т.д. Данные изыскания продолжил в эпоху Возрождения И. Г. Лафатер, а в 19 в. — Ч. Ломброзо. На сегодняшний день интерес к физиогномике держится на достаточно высоком уровне.

Второй этап включает в себя развитие ДП в рамках философии и медицины. Здесь можно вспомнить о работе Платона «Классификация характеров», Теофраста (трактат «Этические характеры»), назвать труды Гиппократа, Галена, Гааля. Наблюдения за различиями в характерах и моральных установках людей можно найти и в работах Локка, Монтеня, Дидро.

Наиболее отчетливо стремление проанализировать отличия людей друг от друга проявилось в описании способностей. Так, ученые Х. Уарте, К. Гельвеций заложили основы научного подхода к проблеме индивидуальности в рамках психологии способностей. Однако объективное изучение индивидуальных различий могло происходить только на основе их экспериментального исследования.

Хотя у самого основателя экспериментальной психологии В. Вундта не было работ, направленных на выявление индивидуальных различий, но у его первых учеников — Крепелина, Кеттела и других — появилась установка на переориентацию эксперимента в этом направлении. Так зародилась новая область психологической науки — дифференциальная психология. Ее развитию способствовали также запросы практики: педагогической, медицинской и индустриальной.

Подлинным вдохновителем организации нового направления исследований стал английский ученый Ф.Гальтон. В психологии его заслуга состояла в создании техники изучения индивидуальных различий, для исследования которых он создал ряд методик.

Особо значимым явилось внедрение в психологию новых математических методов, главным образом статистических. В своей новаторской книге «Наследственный гений» (1869) он дал статистический анализ огромного количества биографических фактов, утверждая приложимость статистических закономерностей к распределению способностей.

Исследование индивидуальных различий на психически больных людях было предпринято немецким ученым Э. Крепелином (1856–1926). В процессе своей практической деятельности Крепелин пришел к выводу о необходимости модифицировать экспериментальные методы, подчинив их, как он подчеркивал в статье «Психологический опыт в психиатрии», задаче выяснения индивидуальных признаков и способов их сочетания в целостные картины душевной жизни, отличающие одного человека от другого. На основании результатов своих исследований он разработал классификацию психических заболеваний, на которой основаны современные подходы.

Ученик Вундта — американский психолог Д. М. Кеттелл (1860–1944) стал одним из первых психологов, разрабатывавших новые методы диагностики индивидуальных различий — тесты.

Хотя термин «тест» получил распространение благодаря Кеттелу, сам метод тестирования начал приобретать популярность благодаря работам А. Бине (1857-1911) по измерению интеллекта. Для более точной диагностики интеллекта немецкий психолог Штерн предложил ввести коэффициент интеллекта (IQ), который является постоянной величиной и рассчитывается по формуле:

$$IQ = \frac{УВ}{ФВ} 100\%,$$

где УВ — умственный возраст, высчитываемый по шкале Бине-Симона, а ФВ — физический возраст ребенка. Нормой считался коэффициент от 70 до 130%, ниже этого показателя были умственно отсталые дети, выше — одаренные.

Именно В. Штерн многими учеными признается основателем дифференциальной психологии. В 1900г. он пишет работу «О пси-

хологии индивидуальных различий: идеи к дифференциальной психологии», которая была переиздана в 1911 году уже под заголовком «Дифференциальная психология и ее методические основы». В этих работах В. Штерн намечает основные направления развития ДП. С этого момента развитие ДП вступает в третий этап. На сегодняшний день принято выделять три центра развития ДП (см. рис. 2):

1. Европа — в рамках работ В. Штерна, А. Бине, Ф. Гальтона, Ч. Спирмена, и др.

2. Америка — работы А. Анастази, Д. Кеттелла, Г. Мюнстерберга и др.

3. Отечественное направление — работы А. Ф. Лазурского (учение о психических уровнях и классификации личностей), Б. М. Теплова, В. Д. Небылицына, В. С. Мерлина, В. М. Русалова (изучение свойств нервной системы, темперамента и др.).

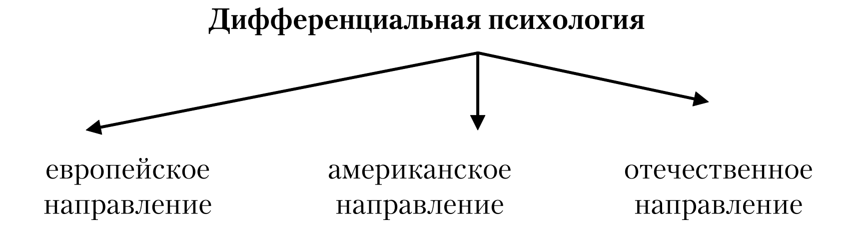


Рис. 2. Направления развития ДП

3. Методы дифференциальной психологии.

Для ДП характерны:

1. *Общенаучные методы* (наблюдение, эксперимент).

2. *Собственно психологические методы* — интроспективные (самонаблюдение, самооценка), психофизиологические (методика кожно-гальванических реакций, электроэнцефалографический метод, методика дихотомического прослушивания и др.), социально-психологические (беседа, интервью, анкетирование, социометрия), возрастно-психологические («поперечные» и «продольные» срезы), тестирование, анализ продуктов деятельности.

3. *Психогенетические методы.*

Существует несколько разновидностей психогенетических методов, но все они направлены на разрешение задачи определения

доминирующих факторов (генетики либо среды) в формировании индивидуальных различий.

а. Генеалогический метод — метод исследования семей, родословных, который использовался Ф.Гальтоном. Посылкой для использования метода является следующее: если некоторый признак является наследственным и кодируется в генах, то чем ближе родство, тем выше сходство между людьми по этому признаку. Таким образом, изучая степень проявления определенного признака у родственников, можно определить, является ли данный признак наследуемым.

б. Метод приемных детей. Метод состоит в том, что в исследование включают 1) детей, максимально рано отданных на воспитание биологически чужим родителям-воспитателям, 2) приемных и 3) биологических родителей. Поскольку с каждым из биологических родителей дети имеют 50% общих генов, но не имеют общих условий жизни, а с приемными, напротив, не имеют общих генов, но разделяют средовые характеристики, то возможно определение относительной роли наследственности и среды в формировании индивидуальных различий.

в. Близнецовый метод. Начало методу близнецов положила статья Ф.Гальтона, вышедшая в 1876 г. — «История близнецов как критерий относительной силы природы и воспитания». Но начало реальных исследований в данном направлении приходится на начало 20-го столетия. Существует несколько разновидностей данного метода.

а) метод контрольных групп

Метод основан на изучении двух существующих типов близнецовых пар: монозиготных (МЗ), образованных из одной яйцеклетки и одного спермия и имеющих практически полностью совпадающий хромосомный набор, и дизиготных (ДЗ), хромосомный набор которых совпадает лишь на 50%. ДЗ и МЗ пары помещаются в идентичную среду. Сопоставление внутрипарного сходства у таких моно- и дизиготных близнецов покажет роль наследственности и среды в возникновении индивидуальных различий.

б) метод разлученной близнецовой пары

Метод основан на изучении внутрипарного сходства разлученных в раннем возрасте волею судьбы моно- и дизиготных близнецов. Всего в научной литературе описано около 130 таких пар. Обнару-

жено, что разлученные МЗ близнецы обнаруживают большее внутрипарное сходство, нежели разлученные ДЗ. Описания некоторых пар разлученных близнецов иногда поражают идентичностью их привычек и предпочтений.

в) метод близнецовой пары

Метод заключается в изучении распределения ролей и функций внутри близнецовой пары, нередко представляющей собой замкнутую систему, в силу чего близнецы образуют так называемую «совокупную» личность.

г) метод контрольного близнеца

Подбираются особо похожие монозиготные пары (идеально идентичные экспериментальная и контрольная группы), а затем в каждой паре одного близнеца подвергают воздействию, а другого нет. Измеряя различия в признаках, на которые было направлено воздействие, у двух близнецов, оценивают эффективность воздействия.

Требуется отметить, что многочисленные исследования близнецов показывают, что:

— корреляция между результатами тестов на умственное развитие монозиготных близнецов очень высока, у разнояйцевых — значительно ниже;
— в области специальных способностей и личностных черт корреляции между близнецами слабее, хотя и здесь монозиготные проявляют большее сходство, чем дизиготные;
— в отношении многих психологических качеств различия внутри пар дизиготных близнецов не превышают различия внутри пар монозиготных близнецов. Но существенные различия проявляются чаще всего среди дизиготных;
— в отношении шизофрении процент соответствия между монозиготными, дизиготными и братьями с сестрами таков, что показывает наличие наследственной предрасположенности к данному заболеванию. Здесь весьма интересным может быть известный в истории психогенетики случай четырех монозиготных близнецов (четверни Джениян); все четверо близнецов, хоть и в разные сроки, заболели шизофренией.

4. *Математические методы.*

Использование методов статистического анализа явилось одной из предпосылок выделения ДП в полноценную науку. Следу-

ет отметить, что и здесь одним из первопроходцев был известный англичанин Ф.Гальтон, который стал применять данный метод для доказательства своей теории наследуемости гениальности.

Обычно используют следующие приемы статистического анализа.

Дисперсионный анализ – позволяет определить меру индивидуального варьирования показателей. Зачастую именно дисперсионный анализ дает основную психологическую информацию. Так, представим себе, что в двух студенческих группах средний балл, полученный на экзамене по общей психологии, составляет 4 балла. Но в первой группе были и тройки, и двойки, и пятерки, а вторая группа активно списывала и в результате все ее участники получили по 4. Абсолютный среднегрупповой результат одинаков для обеих групп – 4 балла, но за ним стоит совершенно различный психологический смысл.

Индуктивная статистика. Основная задача индуктивной статистики – определять, насколько статистически значимы различия между выборками.

Для этого определяют разность между средними значениями двух распределений показателей, отклонения от среднего значения и с помощью специальных критериев и формул производят расчеты. Так, к примеру, если мы имеем группу испытуемых, на которую было оказано воздействие, то с помощью индуктивной статистики можно определить, имеется ли статистически значимое различие в показателях, которые демонстрируют испытуемые до и после воздействия.

Корреляционный анализ. Устанавливает, во-первых, наличие связи, зависимости между изучаемыми переменными (например, между ростом и весом ребенка, между уровнем интеллекта и школьной успеваемостью, между временем, затраченным на подготовку к экзамену, и полученной оценкой). Во-вторых, показывает, сопровождается ли увеличение одного показателя возрастанием (положительная корреляция) или уменьшением (отрицательная) другого. Иными словами, корреляционный анализ помогает установить, можно ли предсказывать возможные значения одного показателя, зная величину другого. Коэффициент корреляции – это величина, которая может варьироваться в пределах от +1 до –1. В случае полной положительной корреляции этот коэффициент равен плюс 1,

при полной отрицательной — минус 1. В случае, если коэффициент корреляции находится около 0, обе переменные не зависимы друг от друга. Для того, чтобы можно было делать выводы о степени выраженности корреляции, пользуются специальными формулами и расчетными таблицами.

РЕЗЮМЕ:

Дифференциальная психология — это раздел психологии, изучающий психологические различия как между индивидами, так и между группами людей, объединенных по какому-либо признаку, а также причины и последствия этих различий.

История дифференциальной психологии насчитывает три периода:

— донаучный (астрология, хиромантия и др.);
— период развития в рамках философии (Платон, Гиппократ, Дидро, Гельвеций, X. Уарте и др.) и первых психологических экспериментальных исследований (Крепелин, Кеттелл, Гальтон, Бине и др.);
— период развития дифференциальной психологии как самостоятельной психологической дисциплины (после выхода в 1911 г. в свет работы В. Штерна «Дифференциальная психология и ее методологические основы»).

Среди ученых, внесших наибольший вклад в развитие данной дисциплины, можно назвать зарубежных психологов В. Штерна, А. Анастази, Г. Айзенка, Д. Кеттелла, К. Леонгарда, а также отечественных исследователей А. Ф. Лазурского, В. С. Мерлина, Б. М. Теплова, В. Д. Небылицына, В. М. Русалова, А. В. Либина и др.

Среди методов дифференциальной психологии, помимо общепсихологических, выделяют генеалогический метод, близнецовый и его многочисленные разновидности, метод приемных детей. Широко используются в дифференциальной психологии математические методы.

ВОПРОСЫ:

1. Какие основные этапы своего развития прошла дифференциальная психология?

2. Перечислите, что изучает дифференциальная психология в каждой области своего предмета (индивидуальных, групповых и типологических различий)?

3. Как связаны между собой дифференциальная психология и другие психологические дисциплины? Аргументируйте наличие межпредметной связи между дифференциальной психологией и психодиагностикой.

4. Какие подходы к пониманию человеческой индивидуальности Вам известны?

5. Какова основная цель применения психогенетических методов в дифференциальной психологии?

6. Для чего в дифференциальной психологии применяются математические методы?

ТЕМА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ ПРИРОДЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ

1. Теория наследственных факторов.
2. Социогенетическая теория.
3. Теория двух факторов.
4. Теория влияния конституциональных и морфологических признаков.
5. Теория психофизиологических основ индивидуальных различий.
6. Теория дифференциации.

1. Теория наследственных факторов

Сторонниками данной теории можно назвать таких известных ученых-психологов, как Ф. Гальтон, Д. Кеттелл, А.Бине. Суть данной теории заключается в следующем: существует генетическая заданность индивидуальных различий, то есть индивидуальность — результат определенной генной комбинации.

Наследственность складывается из совокупности генов, которые передаются индивиду обоими родителями в момент зачатия. Каждый индивид получает уникальную комбинацию генов за исключением однояйцевых близнецов. Наследственность влияет на то, что может проявиться через большой промежуток времени после рождения. В то же время не все то, с чем рождается человек (врожденное), относится к наследственности, так как возможно пренатальное влияние окружающей среды.

Гены группируются в хромосомы. Хромосомный набор определяет уникальность человека, в том числе его пол (23-я пара хромосом — XX у женщин и XY у мужчин).

Хромосомные аномалии приводят к различным заболеваниям (например, болезнь Дауна обусловлена трисомией 21 пары хромосом, болезнь Клайнфельтера — аномалией 23 пары хромосом, наличие шести пальцев на руке — аномалией 15-й пары хромосом). По наследству могут передаваться заболевания, например, такие, как дальтонизм, гемофилия.

Приведем некоторые примеры механизмов наследственности.

Простейшей иллюстрацией механизма наследственности являются так называемые **единичные факторы, зависящие от одной-единственной пары генов.** Например, если индивид получил ген альбиносности от каждого из своих родителей, он станет альбиносом. Индивиды с двумя генами нормальной пигментации будут иметь нормальную пигментацию. Если индивид получил ген альбиносности от одного родителя и ген нормальной пигментации от другого, то он будет все равно проявлять нормальную пигментацию. Происходит это по следующей причине. Нормальная пигментация является доминантным признаком и обуславливается доминантным геном. Гены, информация которых разворачивается в случае присутствия альтернативной, называются доминантными генами. В отличие от них, признаки, которые несут в себе рецессивные гены, проявляются только в случае соединения со вторым таким же рецессивным геном, полученным от другого родителя, либо в случае отсутствия доминантного гена с альтернативной информацией. Следовательно, только индивид, получивший рецессивный ген альбиносности от обоих родителей, будет характеризоваться отсутствием пигментации в глазах, волосах и коже.

Гены, находящиеся в половых хромосомах, называются **сцепленными с полом** — это еще один пример действия механизмов наследования. Наследование, сцепленное с полом, имеет некоторые важные особенности. Дело в том, что Y-хромосома несет гораздо меньше генов, чем X-хромосома (рис. 3). Это приводит к тому, что для многих генов на X-хромосоме нет соответствующих аллелей на Y-хромосоме.

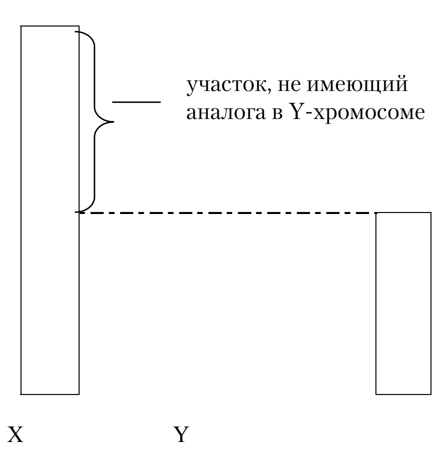


Рис. 3. Различные участки половых хромосом

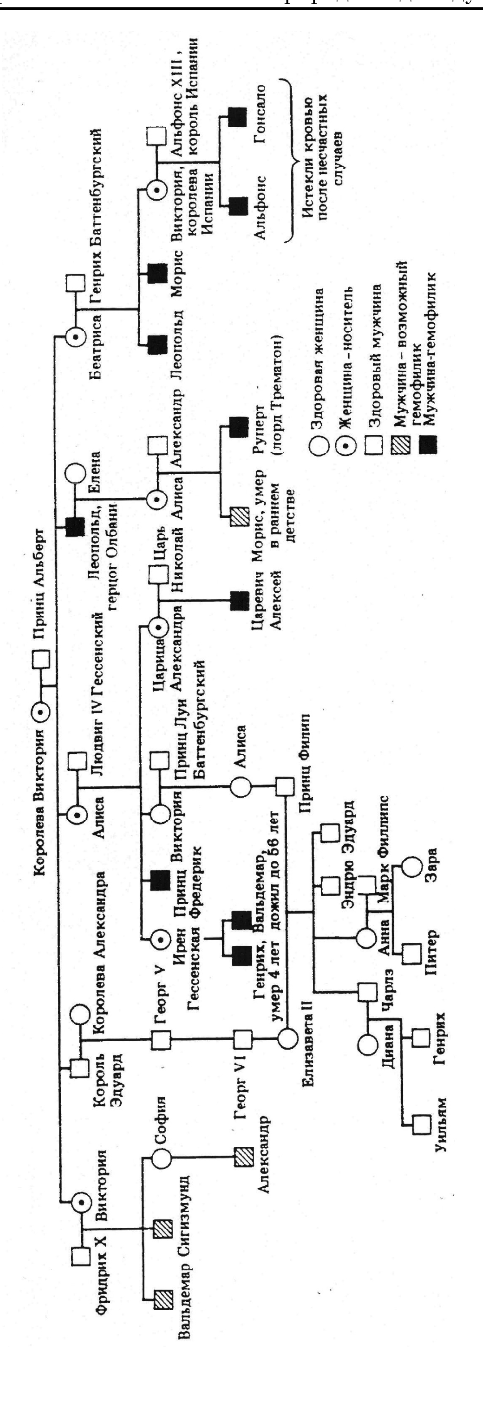


Рис.4. Наследование гемофилии у потомков королевы Виктории. На схеме указаны только те потомки, которые участвовали в передаче гемофилии или были поражены ею.

Поэтому у индивидов мужского пола признаки, определяемые генами этого участка, проявляются даже в том случае, если являются рецессивными, что позволяет объяснить наследование признаков, связанных с полом, например, дальтонизма, гемофилии. Один из наиболее хорошо документированных признаков наследования гемофилии можно найти в родословной потомков английской королевы Виктории. Предполагают, что ген гемофилии возник в результате мутации у самой королевы Виктории или у одного из ее родителей (рис. 4).

От наследования, сцепленного с полом, отличается наследование, ограниченное полом. В данном случае активность гена и вероятность проявления признака сильно зависит от гормонального уровня (например, ген наследственной предрасположенности к раннему облысению ведет себя как доминантный у мужчин и рецессивный у женщин).

Существуют и другие, более сложные формы взаимодействия между генами, которые изучаются в генетике человека, а также **множественные факторы, зависящие от комбинации нескольких генов** (например, цвет кожи, группа крови).

Несомненно, вклад наследственности в формирование индивидуальных различий высок, но в то же время каждый организм (в том числе и человеческий) на протяжении всей своей жизни взаимодействует с окружающей средой. Недооценку роли среды в формировании индивидуальных различий, сосредоточение внимания при проведении экспериментальных исследований в основном на генетических факторах можно отнести к недостаткам теории наследственных факторов.

2. Социогенетическая теория

Данная теория утверждает, что изначально человек — чистая доска (tabula rasa), а все его особенности обусловлены окружающей средой. Окружающая среда представляет собой очень широкое понятие, включающее в себя все: от внутриклеточной и межклеточной среды внутри самого организма, влияний пренатальной среды до масштабных внешних (социальных) влияний, с которыми человек сталкивается от рождения и до смерти. Самым ярким сторонником данной теории можно назвать Дж. Локка.

3. Теория двух факторов (конвергенции)

Суть данной теории заключается в следующем: индивидуальность человека определяется взаимодействием двух факторов — среды и наследственности. В рамках и этой теории человек остается относительно пассивным участником происходящих в нем изменений. Известный украинский ученый Г. С. Костюк подчеркивал, что теория конвергенции не охватывает всех факторов, влияющих на развитие человека. С его точки зрения, необходимо учитывать третью составляющую (третий фактор) — активность самого человека, его способность к саморазвитию и творческому отношению к наследственной и средовой заданности.

4. Теория влияния конституциональных и морфологических признаков.

В основе данной теории лежит следующее положение: индивидуальность человека обусловлена особенностями телосложения (конституции) и морфологии. В начале 20-го века психиатр Э. Кречмер пытался установить связь между телосложением человека и склонностью к какому-либо психиатрическому заболеванию. Э.Кречмер выделил три психосоматических типа и присвоил им три типа темперамента.

Пикник — человек со значительными жировыми отложениями, круглой головой на короткой шее, имеет склонность к маниакально-депрессивному психозу.

Атлетик — «крепыш» с хорошо развитой мускулатурой, широкими плечами и узкими бедрами. Предрасположен к эпилепсии.

Астеник — хрупкое телосложение, длинные конечности, узкая грудная клетка. Предрасположен к шизофрении.

Сходную в ряде моментов типологию психологических свойств предложил У. Шелдон. За основание своей классификации он взял преобладание одной из тканей эмбриона — эндодермы, из которой образуются органы пищеварения, мезодермы, из которой состоят кости и мышцы, и эктодермы, из которой образуются нервная система и мозг. Проанализировав 4000 фотографий студентов колледжа, он выделил три типа — эндоморфный (аналогичен пикнику), мезоморфный (аналогичен атлетику) и эктоморфный (аналогичен астенику). Возможны также смешанные типы (см. табл. 1).

Таблица 1

Набор признаков из шкалы темперамента У. Шелдона

№/№	Эндоморфия (висцеротония)	Мезоморфия (соматотония)	Эктоморфия (церебротония)
1.	Расслабленность в движениях и осанке	Уверенность в осанке и движениях	Заторможенность в движениях, скованность в осанке
2.	Любовь к комфорту	Любовь к приключениям	Чрезмерная физиологическая реактивность
3.	Замедленные реакции	Энергичность	Повышенная скорость реакций
4.	Любовь к пище	Потребность в движениях и удовольствие от них	Склонность к интимности
5.	Социализация пищевой потребности	Стремление к господству, жажда власти	Чрезмерное умственное напряжение, повышенный уровень внимания, тревожность
6.	Удовлетворение от пищеварения	Склонность к риску	Скрытность чувств, эмоциональная сдержанность
7.	Любовь к вежливому обхождению	Решительные манеры	Беспокойные движения глаз и лица
8.	Социофилия	Храбрость в бою	Социофобия
9.	Приветливость со всеми	Агрессивность в соревновании	Затруднения в установлении социальных контактов
10.	Жажда похвалы и одобрения	Эмоциональная черствость	Трудность приобретения новых привычек, слабый автоматизм
11.	Ориентация на других людей	Клаустрофобия	Агорафобия
12.	Стабильность эмоциональных проявлений	Отсутствие жалости и такта	Неумение предвидеть отношение к себе других людей

Продовження табл. 1

№/№	Эндоморфия (висцеротония)	Мезоморфия (соматотония)	Эктоморфия (церебротония)
13.	Терпимость	Громкий голос	Тихий голос, боязнь вызвать шум
14.	Безмятежная удовлетворенность	Спартанское безразличие к боли	Чрезмерная чувствительность к боли
15.	Глубокий сон	Общая шумливость	Недостаточный сон, хроническая усталость
16.	Бесхарактерность	Внешний вид соответствует более пожилому возрасту	Юношеская живость манер и внешнего облика
17.	Легкость в общении и выражении чувств	Экстраверсия в поступках, но скрытость в чувствах и эмоциях	Интраверсия
18.	Общительность и мягкость в состоянии опьянения	Агрессивность и настойчивость в состоянии опьянения	Устойчивость к действию алкоголя
19.	Тяга к людям в тяжелую минуту	Тяга к действию в тяжелую минуту	Тяга к одиночеству в тяжелую минуту
20.	Ориентация к детству и семейным отношениям	Ориентация к юношеской деятельности	Ориентация к поздним периодам жизни

В рамках морфологического подхода интересными являются исследования японских ученых, которые пытаются связать группу крови человека и свойства нервной системы и характера.

5. Теория психофизиологических основ индивидуальных различий

Сутьданногоподходазаключаетсявследующем:индивидуальные различия связаны с различиями в свойствах нервной системы.

И. П. Павлов выделил такие свойства нервных процессов возбуждения и торможения, как сила, подвижность, уравновешенность.

Сила нервной системы — отражает предел работоспособности клеток коры головного мозга, то есть их способность выдерживать, не переходя в торможение, либо очень сильное, либо длительно действующее возбуждение.

Подвижность — свойство нервной системы, которое показывает способность быстро реагировать на изменения в окружающей среде.

Уравновешенность — свойство нервной системы, которое показывает уравновешенность процессов возбуждения и торможения.

Исходя из выделенных свойств, И. П. Павлов описал четыре основных типа нервной системы, а именно:

1) сильный, уравновешенный, подвижный — живой тип;

2) сильный, уравновешенный, инертный — спокойный, медлительный тип;

3) сильный, неуравновешенный, с преобладанием возбуждения над торможением — возбудимый, безудержный тип;

4) слабый тип.

Выделенные типы нервных систем связывались И. П. Павловым с темпераментами. Темперамент И. П. Павлов понимал как наиболее общую характеристику высшей нервной деятельности, выражающую основные природные свойства высшей нервной системы. И. П. Павлов сопоставляет четыре выделенных темперамента с древней, идущей от Гиппократа и Галлена, классификацией темпераментов (см. табл. 2). Напомним, что в основе этой древней концепции лежит преобладание одной из четырех жидкостей в организме человека, в результате чего выделяются четыре типа темперамента:

- преобладание крови — (от лат. *sanguis*) — сангвиник;
- преобладание слизи — (от лат. *phlegma*) — флегматик;
- преобладание желчи — (от лат. *chole*) — холерик;
- преобладание черной желчи — (от лат. *melanchole*) — меланхолик.

И. П. Павлов говорил о «маскировке» свойств темперамента чертами поведения, приобретенными при жизни. «Наше дело опирается на условно-рефлекторную характеристику, а не на внешнее поведение: кто знает, чем оно обусловлено», — подчеркивал он. И. П. Павлов указывал на необходимость отличать тип нервной системы как прирожденную особенность нервной системы (генотип) от характера (фенотипа), выражающегося в образе поведения человека и представляющего сплав врожденного и приобретенного в процессе жизни.

Таблица 2

Характеристика типов темперамента
(в зависимости от свойств нервной системы)

Свойства нервной системы			
Слабость	**Сила**		
	Неуравновешенность	**Уравновешенность**	
Слабый тип (меланхолик)	Сильный, неуравновешенный тип (холерик)	Подвижность	Инертность
		Сильный, уравновешенный, подвижный тип (сангвиник)	Сильный, уравновешенный, инертный тип (флегматик)

Несмотря на внешнюю стройность и простоту, классификация типов темперамента, созданная И. П. Павловым в 30-е годы 20-го века, скрывала в себе ряд внутренних противоречий.

Во-первых, указанные И. П. Павловым сочетания свойств нервной системы, как выявлено теперь, встречаются не так уж часто (кстати, и сам И. П. Павлов говорил о существовании промежуточных типов).

Во-вторых, образование различных типов темперамента весьма неравноценно. Так, сангвинистический и флегматический типы основываются на трех типологических особенностях, холерический — на двух, меланхолический — только на слабости нервной системы.

Б. М. Теплов и В. Д. Небылицын расширили данный перечень свойств нервной системы и добавили к нему лабильность и динамичность.

Динамичность — свойство нервной системы, которое показывает легкость возникновения возбуждения и торможения при выработке условных рефлексов.

Лабильность — скоростная характеристика деятельность нервной системы, определяющая быстроту затухания последействия от импульса возбуждения и, следовательно, быстроту смены одного цикла возбуждения другим при серийной подаче стимулов. Иными словами, лабильность — максимальное число импульсов, которое нервная клетка или функциональная структура может передать в единицу времени без искажения.

Все свойства нервной системы могут быть подразделены на первичные и вторичные, общие и частные.

К первичным свойствам относятся свойства, которые напрямую характеризуют нервный процесс — лабильность, динамичность, подвижность, сила. К вторичным — свойства, описывающие взаимную работу нервных процессов, — уравновешенность (баланс). Соотношение между нервными процессами по первичным свойствам дает возможность говорить о четырех вторичных свойствах:

— балансу по силе,
— балансу по подвижности,
— балансу по динамичности,
— балансу по лабильности.

Таким образом, существует 8 первичных и 4 вторичных свойств нервной системы.

В школе Б. М. Теплова и В. Д. Небылицына были также выделены общие и частные (парциальные) свойства. Частные свойства нервной системы — это свойства рецепторной системы головного мозга с ее подсистемами в виде отдельных анализаторов (свойства отдельных анализаторов). Данные свойства могут быть изучены прежде всего с применением методик, обладающих модальной специфичностью. Общие свойства нервной системы — это целостные свойства нервной системы, это физиологические измерения комплексов тех мозговых структур, которые не связаны прямо с переработкой сенсорных воздействий и имеют более общее значение для нервно-психической деятельности организма. К указанным мозговым структурам относятся передние отделы новой коры, взаимодействующие с ними образования старой и древней коры, а также подкорки, в частности, ствола. С точки зрения В. Д. Небылицына, свойства именно этих мозговых структур являются истинными детерминантами индивидуальных различий.

Темперамент может быть измерен при помощи двух основных параметров — эмоциональности и активности. В формировании активности и эмоциональности принимают участие определенные корко-подкорковые структуры. На формирование особенностей эмоциональности влияют лимбическая система, выступающая в качестве генератора эмоций, и кора лобных долей, которая определяет направленность эмоций. На формирование активности влияет ретикулярная формация (генератор) и опять же кора лобных долей.

Другой подход к темпераменту развивал В. С. Мерлин, основным направлением работ которого явилось изучение частных проявлений темперамента — его свойств. В. С. Мерлин (1973) выделил такие свойства: сенситивность, реактивность (легкость возникновения реакции, побуждения к действию), пластичность, ригидность (инертность), тревожность, экстравертированность, интровертированность, эмоциональная возбудимость, экспрессивность, активность произвольной целенаправленной деятельности. Так как, с точки зрения В. С. Мерлина, под типом надо понимать не просто сочетание определенных типологических особенностей, но и образование закономерных связей между этими особенностями, в школе В. С. Мерлина исследовались связи между типологическими свойствами нервной системы и свойствами темперамента.

Исследования темперамента были продолжены в 80-х годах 20-го века В. М. Русаловым.

Согласно В. М. Русалову, темперамент:

1) отражает формальный аспект деятельности и не зависит от ее цели, смысла, мотива;

2) характеризует индивидуально-типичную меру энергетического напряжения и отношения к миру и себе;

3) универсален и проявляется во всех сферах жизнедеятельности;

4) может проявляться уже в детстве;

5) устойчив в течение длительного периода жизни человека;

6) высоко коррелирует со свойствами биологических подсистем (нервной, гуморальной, телесной и т.д.);

7) передается по наследству.

В. М. Русалов использовал в качестве базиса для собственной концепции темперамента теорию «функциональных систем» П. К. Анохина. Всего В. М. Русалов выделяет восемь параметров темперамента, четыре из которых связаны с социальной, а четыре — с предметной сферой (рис. 5).

П.К. Анохин	В.М. Русалов	
1. Блок циркулирования, переработки и хранения информации (широта или узость афферентного синтеза — напряженность взаимодействия организма со средой)	→ Эргичность (работоспособность)	для сферы общения и сферы предметной деятельности
2. Блок принятия решения (легкость, скорость переключения с одних программ на другие)	Пластичность	
3. Блок исполнительский (быстрота выполнения)	Темп	
4. Блок обратной связи (чувствительность к несовпадению реального результата действия с тем, который предвосхищался)	Эмоциональность	

Рис. 5. Взаимосвязь концепции темперамента В. М. Русалова и теории функциональных систем П. К. Анохина

6. Теория дифференциации

В рамках данной концепции в той или иной мере работали такие философы, педагоги, психологи, как В. Штерн, Г. Спенсер, А. А. Потебня, Я. А. Каменский, Н. И. Чуприкова и др.

Данная теория основана на положении многих философов о том, что одним из общих законов развития является закон дифференциации (расчленение, разбиение исходного неразвитого целого на специализированные элементы в процессе развития).

Согласно теории известного европейского ученого 20-го века Х. Вернера, там, где имеет место развитие, оно идет от состояний меньшей дифференцированности систем к состояниям все большей их дифференцированности и иерархической упорядоченности. Еще в первой половине прошлого века идея дифференциации как принцип или общий закон развития получила экспериментальное обоснование в двух областях биологии: в эмбриологии и эволюционной морфологии.

В эмбриологии на основании многочисленных наблюдений за развитием эмбрионов кур, рептилий, млекопитающих и человека было сформулировано общее правило эмбрионального развития, состоящее в том, что развитие идет от гомогенного и общего к гетерогенному и частному, что морфологическое обособление органов есть образование частного из общего. Так, признаки, характерные для всех позвоночных, появляются на более ранних стадиях, чем признаки, свойственные их отдельным классам, а в последнюю очередь формируются особенности, характерные для отдельных семейств, родов и видов. Это правило ярко обнаруживается на примере филогенеза строения и функций нервной системы. На самых низших ступенях эволюции (у простейших) чувствительность равномерно разлита по всему телу без признаков дифференциации по видам и не отделена от сократительной функции протоплазмы. По мере развития эта исходная слитная форма начинает расчленяться на отдельные системы чувствования, появляется достаточно определенная и обособленная на центральную и периферическую нервная система, выделяется головной и спинной мозг. Фактические данные составили основу учения знаменитого в 19 веке философа Герберта Спенсера об общих законах эволюции (одним из основных законов является, по мнению ученого, закон дифференциации).

Так как умственное (психическое) развитие человека является частным случаем общих законов развития, то умственное (психическое) развитие также подчиняется всеобщему закону дифференциации. Доктор психологических наук, профессор Психологического Института РАН Н. И. Чуприкова в своих исследованиях доказала, что принцип дифференциации наблюдается по отношению ко многим психическим процессам (сенсорика, моторика, восприятие, речь, взаимодействие с окружающим миром). Таким образом, можно заключить, что в основе индивидуальных различий лежит различная степень дифференцированности психических структур.

РЕЗЮМЕ:

На сегодняшний день существует несколько подходов к определению основополагающих детерминант индивидуальных различий. У каждой из них есть свои достоинства и недостатки, союзники и противники.

Так, если сторонники теории наследственных факторов выделяют генетику в качестве решающего фактора индивидуальных различий, а приверженцы социогенетической теории в качестве главного фактора выводят воздействие Среды, то в рамках теории двух факторов основной акцент делается на сложном процессе взаимодействия наследственности и Среды, что и предопределяет различия между людьми.

Теория влияния конституциональных и морфологических признаков рассматривает индивидуальность человека сквозь призму телосложения и особенностей морфологии.

Сторонники теории психофизиологических основ индивидуальных различий считают, что основной предпосылкой индивидуальных различий являются особенности свойств нервной системы (силы, уравновешенности, подвижности, лабильности, динамичности), специфика темперамента.

Авторы теории дифференциации указывают на значимость такого компонента, как степень дифференциации когнитивных структур психики и детерминированное ей индивидуальное своеобразие человека.

ВОПРОСЫ:

1. В чем заключается несостоятельность теории наследственных факторов и теории двух факторов?
2. Обозначьте основные положения Б. М. Теплова и В. Д. Небылицына относительно свойств нервной системы и их роли в формировании индивидуальных различий.
3. Назовите основной постулат теории дифференциации.
4. Проведите сопоставление теорий Шелдона и Кречмера.

ОБЛАСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ

ТЕМА 3. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ, СПОСОБНОСТЕЙ И ИНТЕЛЛЕКТА

1. Индивидуальные особенности познавательных психических процессов.
2. Некоторые детерминанты межиндивидуальных вариаций способностей и интеллекта.

1. Индивидуальные особенности познавательных психических процессов

Подробно индивидуальная вариативность, связанная с особенностями психических процессов (эмоционально-волевых и познавательных), изучается в курсе «Общая психология». Поэтому мы лишь еще раз выделим основные параметры этих различий, которые проявляются в таких процессах, как память, восприятие, мышление, речь и др.

1. Память

Индивидуальные особенности памяти связаны прежде всего с типом памяти и ее качественными характеристиками и обусловлены такими факторами, как — тип высшей нервной деятельности, соотношение первой и второй сигнальной системы, возраст человека, специфика обучения, воспитания, особенности профессиональной деятельности, владение определенными мнемотехниками и др.

Индивидуальные особенности проявляются в следующих характеристиках продуктивности памяти: скорости, точности, объеме, длительности запоминания и готовности к воспроизведению.

Скорость запоминания определяется количеством повторений, необходимых для запоминания нового материала.

Точность запоминания характеризуется степенью соответствия воспроизведенного тому, что запоминалось, и количеством сделанных ошибок.

Длительность запоминания проявляется в долговременности сохранения заученного материала.

Готовность к воспроизведению проявляется в том, как быстро и легко в необходимый момент времени человек может вспомнить необходимую ему информацию.

Индивидуальные особенности памяти связаны и с преобладанием определенного вида (двигательного, зрительного, слухового, смешанного) и типа (наглядно-образного и словесно-абстрактного) памяти.

Ряд отечественных и зарубежных ученых выделяют еще один вид памяти — автобиографический. Это память об информации, относящейся к «Я». Исследователи подчеркивают существенные индивидуальные вариации по ней. Кроме того, в работах Д. Рубин и его коллег были выявлены существенные различия в периоде детской амнезии первых лет жизни.

2. Восприятие

Можно выделить следующие индивидуальные особенности восприятия:

- *Конкретность — абстрактность*
  Абстрактные фиксируются на выделении, вычленении одной какой-нибудь стороны, свойства явления или предмета и отвлечение от остальных; конкретные привязывают свойство к конкретному предмету;
- *Аналитичность — синтетичность*
  Аналитичные проявляют тенденцию к восприятию отдельных частей, испытывая трудности при вычленении целостной структуры, и ориентируются на различие, синтетичные воспринимают явления как интегрированное целое, выделяя сходство между частями;
- *Объективность — субъективность*
  Объективисты обладают точным восприятием, в большой мере соответствующим объективной реальности; субъективисты дают субъективную интерпретацию воспринимаемого, в значительной мере искажающую реальность, привносят многое от себя;
- *Описательность — объяснительность*

Лица, относящиеся к описательному типу, ограничиваются фактической стороной того, что видят и слышат, не пытаясь объяснить суть воспринимаемого; лица, относящиеся к объяснительному типу, не удовлетворяются тем, что непосредственно дано в восприятии, всегда стараются объяснить увиденное или услышанное;

- *Цветоориентированность — формоориентированность*
  Цветоориентированные предпочитают в качестве основания классификации принимают цветовые признаки, формоориентированные — признаки формы.
- *Визуальность — гаптичность*
  Визуальные ориентируются на зрительные образы, гаптические — на осязательно-кинестетический канал информации.

Существуют также индивидуальные особенности восприятия, связанные с преобладающей модальностью — визуальной, аудиальной и др.

3. Мышление

Индивидуальные особенности мышления связаны с его самостоятельностью, критичностью, гибкостью, глубиной, широтой, последовательностью, быстротой.

Самостоятельность мышления характеризуется умением ставить новые задачи и разрешать их, не прибегая к помощи других.

Критичность мышления — способность субъекта познавательной деятельности не попадать под влияние чужих мыслей, объективно оценивать позитивные и негативные аспекты явления.

Гибкость мышления — умение быстро изменять свои действия при изменении ситуации деятельности, готовность быстро переключаться с одного способа решения задач на другой.

Глубина мышления проявляется в умении проникать в сущность сложных вопросов, раскрывать причины явлений, определять проблему, предвидеть возможные последствия действий.

Широта мышления — способность охватывать большое количество вопросов.

Последовательность мышления — умение придерживаться логической последовательности при вынесении суждений, их обоснованность.

Быстрота мышления — способность быстро разбираться в сложной ситуации, быстро обдумывать и принимать правильное решение.

В зависимости от степени новизны продукта мыслительной деятельности выделяют *продуктивное*(творческое) и *репродуктивное* мышление.

Индивидуальные особенности мышления обусловлены прежде всего особенностями жизни человека, характером его деятельности, спецификой обучения и воспитания. Определенное влияние на особенности мышления оказывают такие факторы, как тип высшей нервной деятельности, соотношение первой и второй сигнальной системы, возраст человека.

4. Речь

Индивидуальные различия в письменной речи связаны с различиями в словарном запасе, длительности предложения, коэффициенте активности (заключается в количестве глаголов и отглаголенных форм и показывает степень готовности к действию), логической связанности, индивидуальных графологических показателях.

Индивидуальное своеобразие устной речи проявляется в тембре, громкости, тоне, эмоциональности, темпе, словарном запасе.

5. Воображение

Индивидуальные особенности воображения выражаются в том, что люди различаются по степени развития воображения и по типу образов, которыми они оперируют чаще всего.

Степень развития воображения характеризуется:

1) яркостью образов,

2) глубиной, с какой перерабатываются данные прошлого опыта,

3) новизной и осмысленностью результатов этой переработки.

По типу образов выделяют индивидуальные различия в:

1) преобладании зрительных, слуховых или двигательных образов,

2) механизмах образования образов — доминирование механизмов агглютинации, схематизации, гиперболизации, акцентировки, изменения размеров и др.

2. Некоторые факторы, влияющие на межиндивидуальные вариации способностей и интеллекта

Способности — это индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности. Способности несводимы к знаниям, умениям, навыкам; в отличие от дефектов, они обеспечивают успех; способности отличают одного человека от другого. Можно выделить несколько уровней способностей (см. рис. 6).

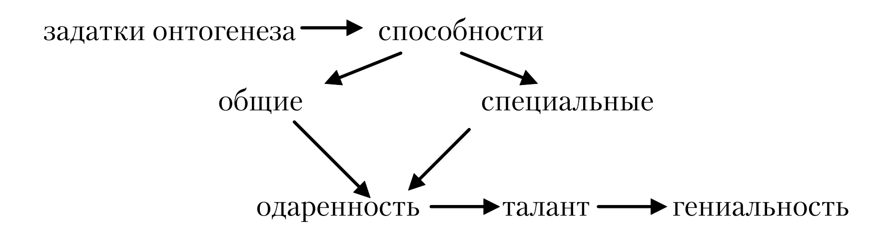


Рис. 6. Виды способностей (структура способностей)

К значимым факторам образования способностей относятся

— сензитивные периоды (например, в 2–3 года происходит интенсивное развитие речи; 5–7 лет — готовности к овладению чтением; 5–6 лет — артистический период и др.);
— толчки ярких эмоциональных переживаний, детерминирующие развитие способностей (так называемый импрессинг — некоторые события в детском или подростковом возрасте, которые производят глубокое впечатление и на всю жизнь могут определить мотивы деятельности человека, его интересы и шкалу ценностей);
— мотивационные особенности, наличие обогащенной среда. Исследователи подчеркивают влияние как генетического, так и средового фактора на развитие способностей.

Наличие индивидуальных различий в способностях — бесспорный факт. Данные различия проявляются, прежде всего, в качественных (к чему способен) и количественных (насколько способен) особенностях. Индивидуальные различия в способностях детерминированы, прежде всего, задатками, условиями жизни, обучения, воспитания, деятельностью.

Среди всех видов способностей наиболее исследованными можно считать интеллектуальные.

Интеллект — относительно устойчивая структура умственных способностей индивида. Существуют модели интеллекта, предложенные Ч. Спирменом, Л. Терстоуном, Г. Гилфордом, Г. Айзенком, Д. Хорном и др.

Относительно обусловленности уровня интеллекта генетическими особенностями и влиянием среды были получены весьма неоднозначные и противоречивые результаты.

Одно из наиболее репрезентативных исследований коэффициента интеллекта было основано на данных призыва на военную службу в Дании. В процессе этого исследования все мужчины независимо от годности к службе выполняли тест по оценке интеллекта. Корреляция результатов тестирования среди родных детей, выросших вместе, составила 0,52, у родных детей, выросших в разных семьях, — 0,47, для сводных братьев и сестер, выросших порознь, этот показатель не превышал 0,22, а для приемных детей, выросших в одной семье, — 0,02. Таким образом, результаты данного исследования указывают на высокую наследуемость интеллекта.

С другой стороны, можно вспомнить яркие исследования, касающиеся экспериментального изучения средовых влияний на интеллектуальные способности — от экспериментов с животными, воспитывающимися в обогащенной или обедненной среде до изучения приемных детей и воспитанников детских домов. В данном контексте заслуживают внимания и попытки экспериментальной проверки гипотезы психолога Стэнфордского университета (США) Р.Зайонца. Изучая многодетные семьи, этот автор предположил, что уровень интеллекта детей имеет тенденцию уменьшаться по мере возрастания количества старших братьев и сестер ребенка, особенно, если в семьях по 5–7 детей, по причине недостаточной возможности общаться со старшими вследствие их загрузки домашними делами по обустройству детей.

Многочисленные исследования, направленные на поиск факторов, относящихся к средовым влияниям, детерминирующим особенности интеллектуальных способностей, позволяют выделить такие из них, как — наличие или отсутствие внутриутробных инфекций, полноценное питание, хорошие санитарно-гигиенические условия, грудное вскармливание, усыновление приемных детей

интеллектуальными и обеспеченными родителями и т.д. Есть и неожиданные — например, родительская депривация, то есть лишение родительского попечения в раннем возрасте из-за утраты родителя. Удалось установить, что наряду с неблагоприятными последствиями (эмоциональные расстройства, асоциальное поведение и т.д.), ряд таких детей оказывается способным продуктивно пережить одиночество, находя прибежище в размышлениях и чтении. Сказанное выше подтверждает статистика. Среди выдающихся деятелей науки и искусства 28% в раннем детстве потеряли родителей (или одного из них), среди них — 22% нобелевских лауреатов, 41% выдающихся ученых, 45% премьер-министров Британии.

В целом, по мнению ряда исследователей, изучение психогенетики интеллекта приводит к выводам о более низкой, чем предполагалось ранее, наследуемости интеллекта, и о более высокой обусловленности вариативности показателей средой. Подчеркивается превалирование следующих факторов — общесредовых особенностей, общесемейной среды, социально-экономического статуса, интеллекта родителей и т.д. Данные средовые влияния могут приводить к варьированию коэффициента интеллекта в размерах 20–25 пунктов. То есть, имея определенную генетическую обусловленность, интеллектуальные способности колеблются в указанных пределах в зависимости от средовых влияний; как только качество среды улучшается, уровень коэффициента интеллекта возрастает до верхней границы диапазона, и наоборот.

Проведена также серия исследований, направленных на выявление взаимосвязи между 1) определенными индивидуально-психологическими особенностями и 2) уровнем интеллектуального развития и успешностью выполнения тестов на интеллект.

Так, В. М. Русалов провел ряд исследований с целью нахождения зависимости между такими показателями темперамента как темп, эргичность, пластичность и успешностью выполнения тестов на интеллект. Данная зависимость была выявлена только у подростков, а также у лиц со сниженным интеллектом.

Были предприняты также попытки выявить зависимость между успешностью выполнения тестов на интеллект и уровнем тревожности. В ряде исследований была получена положительная корреляция между уровнем тревожности и успешностью выполнения интеллектуальных тестов. Иными словами, при возрастании уровня

тревожности возрастала успешность выполнения теста. Но данная положительная зависимость сохранялась лишь до определенного уровня тревожности. После пикового значения ситуация менялась и зависимость становилась отрицательной — успешность решения заданий снижалась при возрастании тревожности (см. рис. 7).



Рис. 7. Зависимость между уровнем тревожности и успешностью выполнения тестов на интеллект

Объяснение полученной зависимости состоит, по-видимому, в том, что уровень тревожности, нейротизма связан с уровнем возбуждения, активации. По известной гипотезе советского психолога И. М. Палей, существует ⋂-образная зависимость между уровнем активации и эффективностью функций возбуждения и торможения. Таким образом, по мере повышения энергетического фактора (в частности, тревожности) интеллектуальная продуктивность повышается, а после достижения определенного оптимума начинает снижаться. Содержательная интерпретация полученной тенденции может быть связана с мотивационными факторами. Так, уровень тревожности может возрастать в связи с актуализацией мотива избегания неудачи либо при столкновении сильно выраженных мотивов стремления к успеху и избегания неудачи. В таком случае зависимость между тревожностью и успешностью выполнения

интеллектуальных тестов соотносится с известной мотивационной кривой Йеркса-Додсона.

Мы ограничились лишь кратким обзором факторов, влияющих на особенности интеллектуальной сферы человека. Следует добавить, что этнически-культурные, возрастные, социоэкономические и др. факторы также являются детерминантами интеллектуального своеобразия человека.

В 1990 г. рядом американских ученых было введено понятие эмоционального интеллекта (EQ) — коэффициента жизненного счастья, гармонии, успеха. Данный интеллект не определяется академической успешностью. В качестве основных параметров эмоционального интеллекта были выделены:

— самоосознаность;
— самомотивированность;
— устойчивость к фрустрации;
— эмоциональная саморегуляция;
— самоконтроль поведения;
— эмпатия;
— оптимизм.

Еще одна компонентная модель интеллектуальных способностей (социального интеллекта) представлена в концепции мудрости (П. Бальтес). Мудрость — экспертная система знаний, ориентированная на практическую сторону жизни и позволяющая выносить взвешенное суждение и давать полезные советы по жизненно важным или неясным вопросам. Свойства мудрости:

— она связана с решением важных, смысложизненных вопросов;
— уровень используемых знаний очень высок;
— знания сбалансированы и могут использоваться в различных ситуациях;
— мудрость сочетает в себе ум и добродетель и может использоваться как для блага отдельного человека, так и для человечества в целом;
— мудрость легко распознается другими людьми.

Работы в области интеллекта продолжаются

Влияние наследственности и среды изучается и в контексте исследования феномена одаренности. Одаренность — сочетание ряда способностей, обеспечивающее успешность выполнения определенной

деятельности. Б. М. Теплов понимал одаренность как совокупность способностей, которые не просто сосуществуют, но и приобретают иной характер в зависимости от наличия и степени развития друг друга и образуют качественно новое образование.

Долгое время в отечественной психологии была весьма популярна классификация одаренных детей Н. С. Лейтеса, который выделял:

— детей с ускоренным умственным развитием (учащиеся, которые при прочих равных условиях резко выделяются высоким уровнем интеллекта);
— детей с ранней умственной специализацией (учащиеся, у которых при обычном уровне интеллекта обнаруживается особая расположенность к какому-нибудь отдельному учебному предмету);
— детей с отдельными признаками незаурядных способностей (этих детей отличают особые качества отдельных психических процессов, например, необычная память на какие-нибудь объекты, богатство воображения, особая наблюдательность).

Свою типологию интеллектуально одаренных людей приводит А. Холодная. Она выделяет шесть различных типов:

1) с показателем интеллекта более 135–140 единиц;
2) с высоким уровнем академической успешности;
3) с высоким уровнем развития творческих способностей;
4) с высокой степенью успешности в выполнении тех или иных видов деятельности;
5) с экстраординарными интеллектуальными достижениями;
6) с экстраординарными интеллектуальными возможностями, связанными с анализом, оценкой и предсказанием событий обыденной жизни людей.

Следующая «ступенька» развития способностей — талант — поддается четкому определению еще более трудно, чем одаренность.

Талант — высокий уровень развития способностей, прежде всего специальных (хотя некоторые психологи и отождествляют его с одаренностью). Результаты деятельности талантливого человека отличаются оригинальностью и принципиальной новизной.

Высшим уровнем развития способностей является гениальность — высшая степень одаренности человека, выражающаяся в продукте деятельности, имеющем историческое значение.

На сегодняшний день выделяются следующие основные подходы к изучению гениальности:

— **Патологические теории**, связывающие гениальность с безумием. В работах ряда ученых — от Аристотеля и Платона до Ч. Ломброзо («Гений и помешательство») — было показано, что уровень психического здоровья многих гениальных людей на самом деле был далек от нормы. Самый значительный вклад в разработку патологических теорий 20-го века принадлежит В. Ланд-Эйхбауму, который в своей книге «Гений, безумие и слава» приводит биографические данные двухсот гениальных мужчин и женщин, которые сопровождаются документальными свидетельствами имеющейся у них патологии. По мнению В. Ланж-Эйхбаума, патологическое состояние этих людей повышает эмоциональную сензитивность, ослабляет самоконтроль, приводя людей в состояние подавленности, что, в свою очередь, ставит их перед необходимостью гиперкомпенсации; все это вместе приводит к повышению креативности.

— **Психоаналитические теории** — заостряют внимание на мотивационных моментах творчества и рассматривают его как сублимацию (З. Фрейд), компенсацию чувства неполноценности (А. Адлер), активизацию архетипов бессознательного (К. Юнг).

— **Теории качественного превосходства** рассматривают гениального человека как изначально отличающегося от других, обладающего уникальными способностями, одаренного «искрой гения».

— **Теории количественного превосходства** рассматривают гениальность как достижение верхнего предела способностей, которые изначально присущи многим, но не получают подобного развития. Эмерсон подчеркивал: «Во всяком творении гения мы узнаем собственные отвергнутые мысли».

— **Самоактуализационная теория** базируется на концепции самоактуализации А. Маслоу.

Все указанные теории гениальности имеют своих сторонников и ярых противников, все они подтверждаются одними фактическими данными и опровергаются другими. В то же время при различных подходах к объяснению природы гениальности, гениальность представляет собой высочайшую степень выраженности тех способностей, которые **в рамках определенной культуры имеют высокое социальное значение.**

На сегодняшний день при изучении факторов, связанных с возникновением одаренности и талантливости, учение столкнулись с весьма противоречивыми данными. С одной стороны, концепция генетической обусловленности одаренности не находит достаточно убедительного подтверждения. Потомки гениев, как правило, ничем не отличаются от обычных людей, то есть их необыкновенные качества не связаны с наследственными задатками (вспомним расхожее выражение — «на детях гениев природа отдыхает»). С другой стороны, воздействия внешней среды, связанные с возникновением особой одаренности, также не удается идентифицировать точно. Причем влияние хорошей среды наиболее сомнительно там, где под сомнением и влияние хорошей наследственности.

В рамках дифференциальной психологии весьма активно обсуждается и вопрос о компенсации способностей, причем один из первых данную проблему поднял Б. М. Теплов. Им был указан социальный аспект компенсации. Так, Б. М. Теплов отмечал, что нет плохих и хороших типологических особенностей, каждая их них в разных ситуациях может иметь и положительное, и отрицательное проявление, соответственно, и человек, неспособный к одному виду деятельности, может быть способным к другому. Люди с разными задатками могут добиваться одинаково высоких социальных достижений (в различных областях культуры, искусства, спорта и т.д.) за счет компенсации одних способностей другими. Но это не тот вид компенсации, который обеспечивает одинаковые достижения людей в одном и том же виде деятельности, что достигается благодаря ***психофизиологическим механизмам*** компенсации, иллюстрацией действия которых может служить, в частности, компенсация недостаточной выносливости нервной системы высокой ее чувствительностью. В случае психофизиологической компенсации недостаточное развитие или выраженность одной способности может быть восполнено другой, связанной с ней — недостаточное распределение внимания компенсируется быстротой восприятия, недостаточная дифференцированность мышечно-двигательных ощущений — концентрацией внимания и быстротой двигательных реакций. Это истинные компенсации. К этому же виду можно отнести и случаи, когда равная выраженность у разных людей какой-либо комплексной (сложной) способности определяется различной проявленностью у них более частных способностей, являющихся компонентами первой.

Еще одним видом компенсации, как подчеркивал Б. М. Теплов, выступает обеспечение эффективности деятельности знаниями, умениями, опытом. Например, отсутствие абсолютного музыкального слуха компенсируется наличием определенных приобретенных умений и навыков.

А в школе В. С. Мерлина проблема компенсации способностей изучалась в связи с выработкой индивидуального стиля деятельности. В его школе одинаковая продуктивность деятельности субъектов с разными задатками определялась стилем деятельности, при выработке которого может происходить компенсация недостаточно выраженных способностей и качеств определенными способами деятельности.

По мнению Е. П. Ильина, если требования деятельности к человеку максимальные, когда от человека требуется проявление максимальных возможностей, вряд ли можно говорить о возможности полной компенсации неразвитых способностей (иначе все люди были бы одинаково одаренными во всех видах деятельности). Если же ведущие для данной деятельности способности выражены неярко, то компенсация может обеспечить средний уровень успешности деятельности.

РЕЗЮМЕ:

Генетические и средовые (особенности обучения, воспитания, профессиональной деятельности) факторы детерминируют следующие индивидуальные особенности познавательных психических процессов:

1) памяти

- преобладание определенного типа памяти — двигательного, зрительного, слухового;
- индивидуальную специфику продуктивности: длительность, объем, скорость, точность;
- уровень развития автобиографического вида памяти.

2) восприятия

- конкретность — абстрактность;
- аналитичность — синтетичность;
- объективность — субъективность;
- описательность — объяснительность;
- цветоориентированность-формоориентированность;

- визуальность — гаптичность.

3) мышления
- степень самостоятельности, критичности, гибкости, глубины, широты, последовательности, быстроты;
- выраженность продуктивности — репродуктивности, дивергентности — конвергентности.

4) речи
- индивидуальное своеобразие устной речи заключается в тембре, громкости, тоне, эмоциональности, темпе, словарном запасе;
- индивидуальное своеобразие письменной речи — словарный запас, графологические особенности, коэффициент активности, словарное разнообразие, логическая связность и др.

5) воображения
- степень развития воображения;
- тип образов.

Индивидуальные различия в способностях проявляются, прежде всего, в их качественных и количественных особенностях. Индивидуальные различия в способностях детерминированы задатками, условиями жизни, обучения, воспитания, деятельностью.

Изучение интеллектуальных способностей приводит к выводу о высокой обусловленности вариативности показателей средовыми влияниями. То есть, имея определенную генетическую обусловленность, интеллектуальные способности колеблются в определенных пределах в зависимости от средовых воздействий — как только качество среды улучшается, уровень коэффициента интеллекта возрастает до верхней границы диапазона, и наоборот.

В то же время анализ факторов, связанных с возникновением одаренности и талантливости, приводит к противоречивым результатам. С одной стороны, концепция генетической обусловленности одаренности не находит достаточно убедительного подтверждения, потомки гениев, как правило, ничем не отличаются от обычных людей. С другой стороны, воздействия внешней среды, связанные с возникновением особой одаренности, также не удается идентифицировать точно.

Особое место в психологии способностей занимают проблемы компенсации способностей и описание их механизмов — психофизиологических механизмов компенсации, обеспечение эффективности деятельности знаниями, умениями, опытом, способами деятельности. При этом в случае, когда требования деятельности к человеку максимальные, когда от человека требуется проявление максимальных возможностей, полная компенсация неразвитых способностей невозможна. Если же ведущие для данной деятельности способности выражены неярко, то компенсация может обеспечить средний уровень успешности деятельности.

ВОПРОСЫ:

1. Какие индивидуальные особенности мышления и памяти Вы можете назвать?
2. С какими факторами связаны индивидуальные особенности познавательных психических процессов?
3. Какие факторы оказывают влияние на индивидуальные различия в способностях?
4. С чем связана компенсация способностей?

ТЕМА 4. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ СО СТИЛЕВЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ

1. Индивидуальные особенности когнитивного стиля.
2. Индивидуальный стиль деятельности.

1. Индивидуальные особенности когнитивного стиля

Когнитивный стиль — относительно устойчивая индивидуальная особенность познавательных процессов, которая выражается в используемых субъектом познавательных стратегиях. Когнитивный стиль проявляется в процессах познания, обучения, профессиональной деятельности. За период с 1986 г. изучению когнитивного стиля посвящено около 3000 работ.

Одним из пионеров в области разработки данного понятия считают Р. Гарднера (1953 г.).

Выделим *некоторые* из параметров когнитивного стиля (всего на сегодняшний день их описано гораздо больше):

1. Полезависимость — поленезависимость.

Наиболее теоретически разработанным параметром когнитивного стиля является полезависимость — поленезависимость. Полезависимость означает доминирование целого, недостаточное дифференцирование частей в образе восприятия, неспособность преодолевать контекст, необособленность отдельных раздражителей от фона. Поленезависимость — способность сопротивляться влиянию конфликтующих фоновых признаков при восприятии зрительных форм и связей, способность воспринимать целое, вычленять стимулы из контекста.

Г. Виткин с сотрудниками проводили три теста, которые были направлены на исследование восприятия вертикали испытуемыми. Первый из них заключался в том, что испытуемому, находившемуся в темной комнате и наблюдавшему за светящимся движущимся стержнем, помещенным внутрь светящейся рамки (причем стержень или рамка могли наклоняться в любой момент экспериментатором), необходимо сигнализировать, когда стержень оказывается в вертикальном положении, не обращая внимания на положение рамки.

Второй тест предусматривал, что независимо друг от друга качаются стул испытуемого и комната, а задача испытуемого заключалась в том, чтобы установить стул в вертикальном положении. В третьем тесте визуальное поле остается вертикальным, но изменяется направление действия силы тяжести на тело. С этой целью вертикально расположенная камера устанавливается на направляющем устройстве, которое может вращаться по кругу, создавая центробежную силу. Испытуемый сидит в кресле с регулируемым наклоном, оно устанавливается экспериментатором под углом к полу камеры. Задача испытуемого — установить кресло таким образом, чтобы вернуть тело в «вертикальное» положение. ПЗ-индивидуум склонен устанавливать кресло «вертикально», ориентируясь на положение комнаты, в то время как ПН-индивидуум стремится компенсировать действие центробежной силы, демонстрируя тем самым большее расхождение с гравитационной вертикалью.

Целью всех тестов было определить, насколько на восприятие вертикали испытуемым влияет окружающее его визуальное поле. Были выявлены два типа испытуемых: одни испытуемые адекватно воспринимали объект, независимо от его внешнего поля (поленезависимые), у других восприятие объекта сильно менялось в зависимости от окружающего фона (полезависимые). Для определения данного параметра когнитивного стиля используется также разработанный группой американских ученых под руководством Г. Виткина Тест скрытых фигур (основанных на тесте встроенных фигур Готтшальда). Материал данного теста состоит из замаскированной в множестве сложных фигур простой фигуре, которую и должны найти испытуемые (рис. 8).

Были выявлены также некоторые личностные характеристики, коррелирующие с данным параметром когнитивного стиля: полезависимые в ситуации неопределенности более эффективно используют полученную от других информацию, поленезависимые — игнорируют подсказки, пытаются быть независимыми; экспериментально подтверждены значимые связи зависимости-независимости от поля с особенностями обучения, поведением в конфликтных ситуациях. Полезависимость — поленезависимость высоко коррелирует с социальными навыками, школьной успеваемостью, личностной и социальной

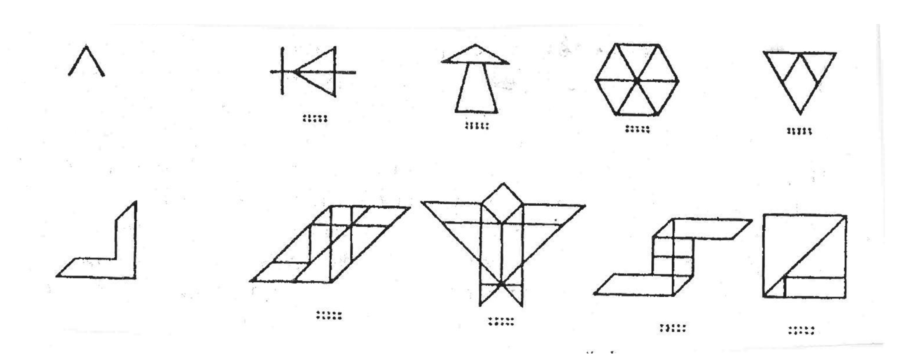


Рис. 8. Тестовые задания, иллюстрирующие свойства полезависимость и поленезависимость (необходимо определить, в каких из четырех узоров справа присутствует фигурка, изображенная слева)

автономностью, психологическими пространственными способностями и функциональной латерализацией.

2. Аналитичность — синтетичность.

Данный параметр когнитивного стиля указывает, на что больше ориентирован индивид в процессе познания: на различия или сходство, специфичность или общее. Аналитичные — ориентируются на специфическое в объектах, целостным воспринимают набор несущественных, второстепенных признаков, пользуются меньшей субъективной единицей измерения. Синтетичные — отдельные стимулы воспринимают как целое, ориентируются на общее.

В качестве иллюстрации проявления данных параметров когнитивного стиля может служить, в частности, методика, заключающаяся в сортировке карточек со словами или изображениями на группы по самостоятельно выделяемым самим субъектом критериям. Аналитичные выделяют много групп малого объема, ориентируются на различие, синтетичные мало групп большого объема, ориентируются на сходство.

Был выделен ряд факторов, от которых зависит успешность обучения аналитичных:

— низкий темп предъявления учебной информации;
— большое число повторений;
— малая вариативность заданий;
— акцент на произвольное запоминание.

3. Категориальная узость — широта

Выявляет представления людей о пределах вариативности событий в отношении к максимально или минимально достигаемому значениям. В качестве иллюстрации психологического смысла характеристики достаточно ответить на несколько приведенных ниже вопросов, выбрав лишь один из указанных вариантов ответа:

- Средний вес, который может поднять человек, равен ста килограммам.

  Самый большой вес, который может поднять человек:

  А) 300 кг; Б) 500 кг; В) 600 кг; Г) 1 тонна.

  Самый маленький вес, который может различить человек:

  А) 1г; Б) 0,01г; В) 0,001 г; Г) 0, 0001 г.

- Средняя цена бокала «Бордо» в ресторане «У Максима» равна десяти долларам.

  Какой может быть максимальной цена бокала вина:

  А) $100; Б) $500; В) $700; Г) $1000.

  Какой может быть минимальная цена бокала вина:

  А) 90 центов; Б) 50 центов; В) 30 центов; Г) 10 центов.

Индивиды, которые чаще отмечают пункты В и Г, допускают значительно больший предел вариативности даже неизвестных им явлений, и, следовательно, обладают большей категориальной широтой.

4. Рефлексивность — импульсивность.

Данный параметр когнитивного стиля проявляется в стабильной тенденции субъекта обнаруживать в ситуациях с высокой неопределенностью медленную реакцию, развернутый детальный анализ ситуации перед принятием решения и аналитически более подготовленный ответ (рефлексивные) либо быструю реакцию при меньшей степени исследования стимульного поля, менее аналитически подготовленный ответ и, следовательно, большое число ошибок (импульсивные).

В качестве иллюстрации того, как проявляется данный параметр когнитивного стиля, можно привести одну из методик измерения указанного параметра, а именно, Тест подобных Фигур. В нем испытуемому необходимо из имеющихся очень похожих изображений-альтернатив выбрать одну, в точности повторяющую картинку-эталон. Импульсивные при выполнении задания

отвечают быстро, демонстрируют очень маленький отрезок времени между первым предъявлением и первым ответом, делают много ошибок. Рефлексивные более тщательно изучают эталон, чаще просматривают имеющиеся варианты ответов, делают паузу перед окончательным принятием решения, ошибок у них гораздо меньше.

5. Когнитивная простота — сложность.

Когнитивная сложность определяет дифференцированность и многообразие категорий, с помощью которых субъект классифицирует объекты внешнего мира и социального окружения. Когнитивная сложность определяется количеством оснований классификации, которыми сознательно или неосознанно пользуется субъект при дифференциации объектов какой-нибудь содержательной области. Когнитивный стиль субъекта может быть разным в различных сферах (например, он может обладать высокой когнитивной сложностью в области спорта и выраженной когнитивной простотой — в сфере межличностного восприятия).

В качестве инструмента исследования данного параметра когнитивного стиля Дж. Келли разработал репертуарный тест ролевого конструкта (см. Приложение А).

Индивиды, характеризующиеся когнитивной простотой, имеют когнитивную систему, в которой неясны различия между конструктами. Для них свойственно игнорировать информацию, которая противоречит их сложившемуся впечатлению о других. Они чрезвычайно просты и не разнообразны в межличностном общении, им трудно увидеть разницу между собой и другими. Те, кто характеризуется когнитивной сложностью, имеет конструктивную систему с четко дифференцированными конструктами. Для них свойственна тенденция кодировать все нюансы и тонкости личности другого человека, включая неизбежные противоречия, они могут с высокой точностью прогнозировать поведение других.

6. Ригидность — гибкость познавательного контроля.

Ригидность (от лат. *rigidus* — жесткий, твердый) — затрудненность (вплоть до полной неспособности) в изменении намеченной субъектом программы деятельности, стиле реагирования, способе решения задач в условиях, объективно требующих перестройки. При высокой степени ригидности субъекты испытывают затруднения в

переходе на новый способ решения из-за установочного эффекта предыдущих задач, при низкой — эффективно переключаются на новые способы и виды деятельности.

В зависимости от области исследования выделяют когнитивную, аффективную и мотивационную ригидность. Когнитивная ригидность обнаруживается в трудностях перестройки восприятия и представлений в изменившихся ситуациях, аффективная выражается в косности аффектов, мотивационная — в тугоподвижности системы мотивов в обстоятельствах, требующих от субъекта гибкости и изменения характера поведения.

7. Экстернальность — интернальность.

Данный параметр когнитивного стиля характеризует склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним факторам (экстернальность), либо собственным способностям и усилиям (интернальность).

По словам С. К. Нартовой-Бочавер, когнитивные стили — это «психологические качества, которые, будучи относимыми в большинстве работ к формально-динамическим свойствам, тем не менее представляются наиболее перспективными в решении проблемы интеграции когнитивных и аффективных процессов, динамического и содержательного в структуре индивидуальности».

Индивидуальные особенности когнитивного стиля заключаются в предпочтении тех или иных стратегий и связаны с особенностями нервной системы, типом темперамента, типом сигнальной системы, межполушарной асимметрией, особенностями воспитания, обучения и профессиональной деятельности.

2. Индивидуальный стиль деятельности

Индивидуальный стиль деятельности определяется своеобразием действий, применяемых для осуществления цели. В отечественной психологии индивидуальный стиль деятельности рассматривался в работах Е. А. Климова, В. С. Мерлина, А. Н. Леонтьева, Н. С. Лейтеса и др.

Индивидуальный стиль деятельности — это устойчивая система приемов, способов, методов деятельности, обусловленная индивидуально-специфическими качествами человека и являю-

щаяся средством эффективного приспособления к объективным обстоятельствам. Он позволяет людям с разными индивидуально-типологическими особенностями нервной системы, разной структурой способностей, характера добиваться равной эффективности при выполнении одной и той же деятельности разными способами.

Механизмами становления индивидуального стиля деятельности являются адаптация, компенсация и коррекция.

Структура индивидуального стиля деятельности состоит из ядра и пристройки. Ядро включает в себя особенности, способы деятельности, которые непроизвольно или без заметных субъективных усилий (как бы стихийно) возникают в данной деятельности на основе имеющихся у человека качеств (прежде всего, свойств нервной системы). Ядро состоит из особенностей деятельности **группы А** (благоприятствуют успеху) и **группы Б** (препятствуют успеху). Составляющие группы А и группы Б могут меняться местами в зависимости от вида деятельности. Ядро обеспечивает первый приспособительный эффект. Затем, в меру необходимости, возникает другая группа особенностей деятельности, которые вырабатываются в течение более или менее продолжительных поисков. Эта группа является пристройкой к ядру.

Особенности, противодействующие успешному выполнению деятельности, с течением времени обрастают компенсаторными механизмами. Так, например, обусловленная инертностью медлительность, нерасторопность возмещается предусмотрительностью, обусловленная подвижностью низкая сопротивляемость монотонной ситуации компенсируется тем, что человек искусственно разнообразит свою деятельность. Назовем эту категорию особенностей, имеющих компенсаторное значение, **группой В**.

В то же время имеет место и тенденция, заключающаяся в поиске и максимальном использовании всех возможностей, которые открываются в связи с определенной особенностью деятельности. Например, инертные спортсмены-акробаты предпочитают упражнения, включающие статические позы, медленные и плавные движения, и добиваются именно в этом направлении наибольшего эффекта. Рабочие-станочники инертного типа доводят до совершенства стереотипную упорядоченность рабочего места и систематичность в работе и т.д.

Особенности, связанные с максимальным использованием положительных приспособительных возможностей, относятся к **группе Г**.

Таким образом, индивидуальный стиль деятельности является тем в большей степени сформированным, чем больше наблюдается особенностей, относящихся к

1) группе А (особенности деятельности, благоприятствующие успеху); 2) группе В (особенности, имеющие компенсаторные возможности); 3) группе Г (особенности деятельности, связанные с максимальным использованием положительных приспособительных возможностей) и чем меньше остается нескомпенсированных особенностей группы Б (особенности, препятствующие успеху деятельности).

В то же время далеко не всегда удается скомпенсировать в достаточной мере особенности группы Б. Особенно это относится к тем видам деятельности, успешность в которых в большой степени детерминирована свойствами нервной системы. В других же случаях возможностей компенсации гораздо больше.

Существует два пути формирования стиля деятельности — целенаправленный и стихийный. Стихийный вариант связан с выбором индивидом того или иного способа деятельности при отсутствии четкого рационального объяснения своего выбора (полуосознанный путь формирования стиля). Второй, целенаправленный путь, также существует в трех вариантах, каждый из которых заключается в преобладании механизмов подражания, анализа собственных сильных и слабых сторон, навязывания определенного стиля педагогом (по принципу «делай, как я»).

Выработка стиля деятельности, неадекватного психофизиологическим особенностям человека, приводит к замедлению роста мастерства — худшему усвоению определенных техник, более медленному формированию двигательных навыков, общей неудовлетворенности процессом обучения, большей утомляемости, временным и энергетическим затратам.

РЕЗЮМЕ:

Индивидуальные особенности когнитивного стиля (полезависимость — поленезависимость, аналитичность — синтетичность, категориальная узость — широта, рефлексивность — импульсивность,

когнитивная простота — сложность, ригидность — гибкость и др.) заключаются в предпочтении тех или иных познавательных стратегий и связаны с особенностями нервной системы, типом темперамента, типом сигнальной системы, межполушарной асимметрией, особенностями воспитания, обучения и профессиональной деятельности.

Индивидуальный стиль деятельности — это устойчивая система приемов, способов, методов деятельности, обусловленная индивидуально-специфическими качествами человека и являющаяся средством эффективного приспособления к объективным обстоятельствам. Он позволяет людям с разными индивидуально-типологическими особенностями нервной системы, разной структурой способностей, характера добиваться равной эффективности при выполнении одной и той же деятельности разными способами.

Механизмами становления индивидуального стиля деятельности являются адаптация, компенсация и коррекция.

Существует два пути формирования стиля деятельности — стихийный (выбор индивидом того или иного способа деятельности при отсутствии четкого рационального объяснения своего выбора) и целенаправленный путь (заключается в использовании механизмов подражания, анализа собственных сильных и слабых сторон, формирования определенного стиля в результате педагогических воздействий).

ВОПРОСЫ:

1. Какие параметры когнитивного стиля Вы можете назвать?
2. Что такое индивидуальный стиль деятельности? Какова его структура?
3. Какие факторы оказывают влияние на формирование индивидуального стиля деятельности?
4. Как связаны между собой индивидуальный стиль деятельности и когнитивный стиль?

ТЕМА 5. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИЕЙ

1. Основные понятия.
2. Теории происхождения асимметрии.
3. Функции левого и правого полушария.
4. Профили функциональной асимметрии.

1. Основные понятия

Межполушарная асимметрия мозга — (от лат. *asymmetria* — несоразмерность) характеристика распределения психических функций между левым и правым полушариями мозга; фундаментальная закономерность работы головного мозга не только человека, но и животных. В настоящее время проблема межполушарной асимметрии изучается, прежде всего, в рамках *функциональной специфичности больших полушарий. Функциональная специфичность больших полушарий* — это специфика переработки информации и мозговой организации функций, присущая правому и левому полушарию головного мозга, которая определяется интегральными полушарными факторами. Иными словами, это специфика того вклада, которое вносит каждое полушарие в любую психическую функцию.

Процесс становления асимметрии называется латерализацией. Латерализация основана на функциональной асимметрии и взаимодействии полушарий мозга в обеспечении психической деятельности человека.

Как известно, правое и левое полушария мозга соединены мозолистым телом и рядом комиссур, которые выступают в качестве проводников, через которые полушария обмениваются информацией и «улаживают» проблемы взаимодействия. Кроме того, исследования последних десятилетий показали, что существуют определенные анатомические различия между двумя полушариями, которые проявляются уже с момента рождения человека (Е. Д. Хомская).

Асимметрия есть свойство всего живого, которое по-разному проявляется — в тропизмах, направлении завертывания молекулярной спирали и т.д. Например, развитие центральной нервной

системы уже у плоских червей сопровождается возникновением билатеральной асимметрии всего тела. Тело оказывается разделенным в продольном направлении на две половинки, каждая из которых представляет собой зеркальное отражение другой, причем левая половина находится под контролем правой стороны мозга, и наоборот. В физиологии животных используют понятие «лапость» (аналогично «рукости»), и наблюдения показывают, что у млекопитающих также все парные органы имеют ту или иную степень асимметрии, существуют доминирующие и подчиненные конечности.

Но абсолютного доминирования не существует — у каждого человека наблюдается индивидуальное сочетание церебрального доминирования, доминирования руки, ноги, глаза и уха. Встречаются люди, в равной степени владеющие правой и левой рукой, — их называют амбидекстрами.

Правши составляют около 90 % всех людей, по-видимому, доминирование правой руки существовало уже у пещерных предков человека. Предположительно, при создании наскальных изображений человека контур руки нередко наносился с помощью трафарета, которым служила свободная рука самого художника, и в 80 % таких случаев это была левая рука, и, следовательно, контур обводился обычно правой рукой.

На разных этапах онтогенеза существует высокая степень реорганизации внутри полушарий и между ними, поэтому до пяти лет можно говорить не об эквипотенциальности полушарий, а скорее о повышенной чувствительности к адекватной стимуляции, которая и способствует нарастанию функциональной асимметрии. В то же время этот период высокой способности к компенсации. Так, например, пренатальные повреждения, вплоть до полного удаления полушария (в раннем возрасте), практически не сказываются на овладении ребенком речью.

2. Теории происхождения асимметрии

Происхождение (точнее, оформление) леворукости связывают с действием трех групп факторов — средовых (включая культурные), генетических и патологических.

Одна из первых генетических моделей наследования рукости опиралась на закон Менделя и предполагала, что это качество

определяется действием одного гена. Однако было обнаружено, что почти половина детей двух леворуких родителей оказываются праворукими, что противоречит данной модели. Другая модель (М. Аннет) основана на том, что рукость является функцией двух генов, один из которых определяет локализацию центров речи (L — в левом полушарии и доминирует, l — в правом полушарии, рецессивный), а другой определяет, какой рукой будет управлять речевое полушарие — контрлатеральной или ипсилатеральной (соответственно C и c).

И, наконец, третья модель (Дж. Леви и Т. Нагилаки) основана на гипотезе о существовании отдельного гена «правостороннего сдвига» и его рецессивного аллеля. Наличие этого гена обеспечивает изначальную предрасположенность человека к тому, чтобы у него доминировала правая рука, а центр речи располагался в левом полушарии. Таким образом, данный ген определяет не только рукость, но и церебральное доминирование. Последняя модель в наибольшей мере охватывает факты, накопленные в области изучения асимметрии.

Альтернативными «генетическим» представляются гипотезы возникновения межполушарной асимметрии, базирующиеся на признании главенствующей роли культурных условий. Сторонники данной концепции рассматривают левшество и правшество как результат социального воспитания, опыта, условий жизни.

Наряду с представленными выше теориями, широко распространены представления о патологическом происхождении левшества. Среди сторонников данной точки зрения можно обнаружить представления о том, что любое проявление леворукости есть следствие и родовой травмы, и врожденной энцефалопатии, и др.

3. Функции левого и правого полушария

В процессе эволюции предков человека каждое мозговое полушарие приобретало все большую специализацию, что в особенности проявилось в предпочтительном пользовании правой или левой рукой, развитии речи, пространственной ориентации и полярности эмоциональных состояний.

В целом, выделяют моторную, сенсорную, психическую асимметрии (см. рис. 9).

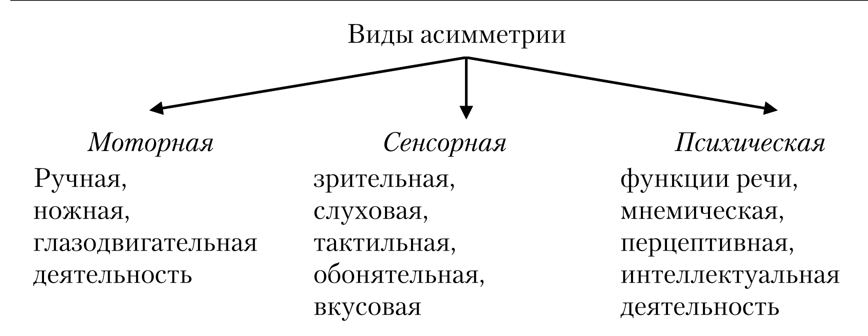


Рис. 9. Основные виды асимметрии

Наблюдения ученых за работой обоих мозговых полушарий, ставших независимыми после перерезки мозолистого тела (первые операции подобного рода были произведены для облегчения состояния больных с тяжелыми формами эпилепсии при безуспешном терапевтическом лечении судорожного состояния), позволили выявить важную роль мозолистого тела в межполушарных взаимодействиях и в особенности значение доминантного полушария в объединении информации. Так, например, нервные сигналы, вызванные раздражением левой руки и приходящие в правое полушарие, автоматически передаются в доминантное левое полушарие, и лишь после того, как левое полушарие ознакомится с информацией, в правое посылается команда, заставляющая левую руку выполнить нужное движение. Результаты исследований на расщепленном мозге подтвердили левостороннюю локализацию центров речи у большинства людей (у подавляющего большинства людей центры речи расположены в левом полушарии и только 5% правшей и 30 % левшей разговаривают с помощью правого полушария), доминирование правого полушария в восприятии пространственных отношений между частью и целым, а также доминирование правого полушария при внешнем выражении понимания зрительной информации.

Дальнейшие исследования показали, что в различных системах организма фактическая асимметрия мозга может быть неодинаковой и неравной по значимости участия левого и правого полушария в осуществлении ВПФ. Установлено, что функцией левого полушария является оперирование вербально-знаковой информацией, а также чтение и счет, тогда как функциями правого — оперирование

образами, ориентация в пространстве, различение музыкальных тонов, мелодий и невербальных звуков, распознавание сложных объектов (например, человеческих лиц), продуцирование сновидений. По-видимому, каждое полушарие отвечает и за направленность чувств человека и их вербальную или негативную окраску. Так, например, если патологический очаг у больного эпилепсией находится в левом полушарии мозга, человека нередко охватывает беспредметный смех, а если в правом, то больной более склонен к грусти и слезам. Кроме того, удалось обнаружить, что у людей в состоянии депрессии в области правого полушария нередко регистрируются аномальные электрические волны. Все перечисленное привело к предположению, что правое полушарие ответственно за негативные эмоциональные состояния и способствует тому, что человек видит прежде всего отрицательные стороны событий, а левое придает эмоциям положительную окраску. Основные функции левого и правого полушария представлены в табл. 3.

Латерализация функций полушарий развивается постепенно и завершается в период полового созревания. Существуют данные, свидетельствующие о наличии асимметрии в раннем периоде жизни, полученные при анатомическом исследовании мозга плодов и новорожденных.

Рядом ученых была отмечена и значимость асимметрии в стимуляции сенсорных каналов, обусловленная взаимоотношениями ребенка и матери с первых же дней жизни. Данные, собранные в различных культурах, говорят о том, что в манере матери держать ребенка наблюдается явная левосторонняя тенденция, то есть младенец находится чаще слева от материнской груди, что приводит к неодинаковой стимуляции его левых и правых рецепторов.

В настоящее время известны работы по определению пренатальных признаков функциональной асимметрии, которыми являются правостороннее предпочтение поворота головы плода, сосание большого пальца ведущей руки. Описаны ранние постнатальные признаки латеральности, проявляющиеся в асимметрии коленных рефлексов, хватательных рефлексов начальных шагательных движений и др. Следует добавить, что существует предположение, что предиктором доминантности руки может служить и предпочитаемое спонтанное положение младенца в позе «фехтовальщика». Здесь детерминантой является то, в какую сторону направляется

Таблица 3

Функции левого и правого полушарий

Левое полушарие	Правое полушарие
логическое мышление вербальный интеллект математические вычисления произвольное запоминание аналитические тенденции восприятия устная речь размер прозы и поэзии ритм музыки сознательное правая рука правый глаз чтение и письмо двигательная сфера интерпретация мимики и жестов запоминание имен	образное мышление невербальный интеллект образная память непроизвольное запоминание синтетические тенденции восприятия метафорический смысл речи, интонации, чувство юмора звуковысотные соотношения тембр и гармония в музыке бессознательное левая рука левый глаз ориентировка в пространстве чувственная сфера распознавание мимики и жестов, узнавание лиц
детерминирует второсигнальный тип (по И. П. Павлову) с левым полушарием связаны шизоидность, психастения	детерминирует первосигнальный тип с правым полушарием связаны истероидность, эмоциональная лабильность

голова и рука младенца (направо или налево). Эта поза обусловлена тоническим шейным рефлексом, который наблюдается у плода и сохраняется в течение 8 месяцев после рождения (рис. 10).

Применение метода дихотомического прослушивания позволило отметить асимметрию уже у новорожденных, по-разному реагирующих на речевую и неречевую информацию. Использование ЭЭГ показывает изменение активности головного мозга в зависимости от качества стимуляции (речь — левое полушарие, музыка — правое).

В целом же, результаты исследований в области изменения асимметрии с возрастом весьма вариабельны, что говорит о преждевременности каких-либо окончательных выводов по данному вопросу.

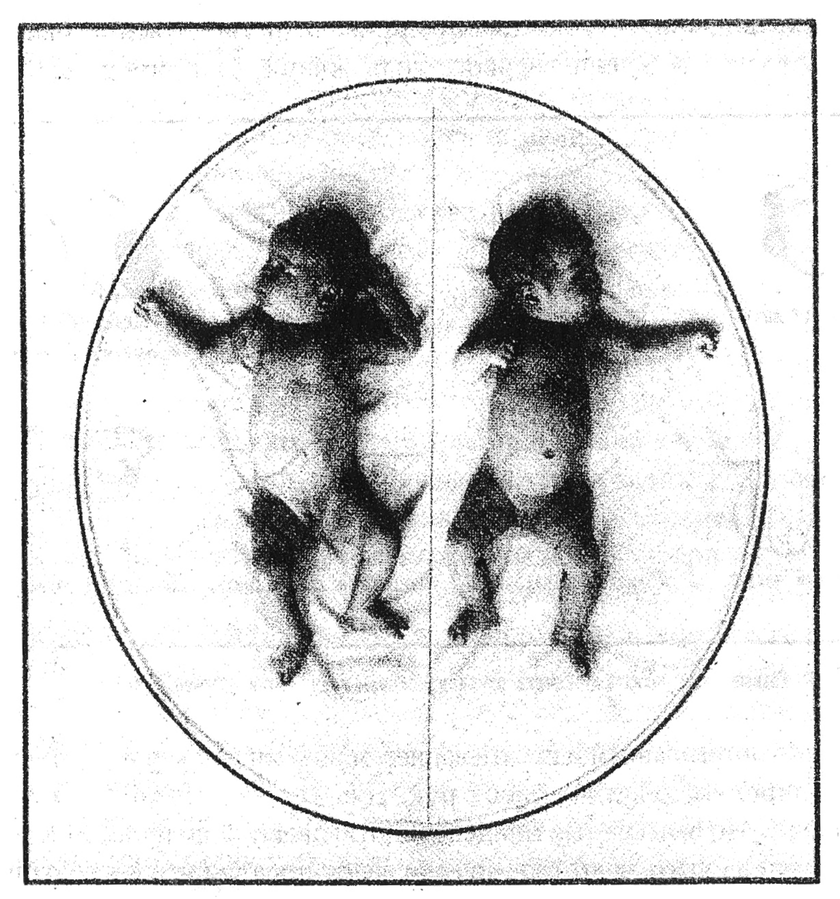


Рис. 10. Младенцы в позе фехтовальщиков

4. Профили функциональной асимметрии

Профиль асимметрии — это преобладание левой или правой частей в совместном функционировании парных органов (рук, ног, органов зрения и слуха). Профиль асимметрии является одним из параметров индивидуальности. Т. А. Доброхотова и Н. Н. Брагина приводят следующую частоту распределения различных профилей у мужчин и женщин (см. табл. 4).

При изучении профилей у здоровых испытуемых было зарегистрировано только 38 % полных правшей и ни одного полного левши.

Таблица 4

Частота (в %) правой и левой асимметрии у мужчин и женщин

Профиль асимметрии	Асимметрия			
	Рук	ног	глаз	ушей
Преимущественно правый	П	П	П	Л
	П	Л	П	П
	П	П	Л	П
	Л	П	П	П
Смешанный	П	П	Л	Л
	П	Л	П	Л
	П	Л	Л	П
	Л	П	Л	П

Самым частым было левшество слуха, затем ног, третье место занимало левшество зрения, и реже всего встречалась леворукость. При смешанном профиле чаще всего встречалось проявление левшества в сочетании слуха и зрения, затем слуха и ногости и лишь затем зрения и ногости и зрения и рукости.

В целом, данные о проявлении леворукости колеблются между 4,3% и 7%. Многие авторы отмечают большую выраженность леворукости среди мужчин, а также среди транссексуалов и гомосексуалов. Имеются данные и о различной частоте левшей в разных регионах земли. Так, в Голландии леворукость установлена у 11,2%, а в средней полосе России — у 6,7%.

Установлен рост леворукости, в последнее время что связывают как с улучшением акушерской помощи и врачебной помощи новорожденным, что уменьшает летальность детей, рожденных с мозговой патологией, которая связана с вероятностью компенсаторной леворукости в дальнейшем, так и со снижением социального давления на леворуких (в частности, отход от переучивания).

Левоногость выражается в доминировании левой ноги по частоте использования, скорости и точности движения, длине шага. Левоногие при ходьбе по необозначенной местности отклоняются вправо за счет большей длины шага левой ноги (кривая движения приближается к кругу с направлением по ходу часовой стрелки). Известно, что частота левоногости у детей увеличивается с возрастом.

Левшество в зрении исследуется по прицельной способности, при этом чаще всего регистрируется такое распределение: правая асимметрия — 63%, левая — 30%, симметрия — 7%. Асимметрия слуха проявляется в остроте восприятия, локализации источника звука. Метод определения слуховой асимметрии — метод дихотомического прослушивания. Левоухость часто сочетается с праворукостью у детей и взрослых и может быть единственным признаком левшества в правом профиле асимметрии.

Следует отметить, что, в целом, теории происхождения асимметрии, данные относительно функций левого и правого полушарий и представленности профилей функциональной асимметрии чрезвычайно противоречивы, несистематизированы, исследование латерализации крайне актуально и является одним из самых перспективных направлений в психологии будущего.

РЕЗЮМЕ:

Межполушарная асимметрия мозга — характеристика распределения психических функций между левым и правым полушариями мозга. Происхождение асимметрии связывают с действием трех групп факторов — средовых (включая культурные), генетических и патологических.

В процессе эволюции предков человека каждое мозговое полушарие приобретало все большую специализацию, что в особенности проявилось в предпочтительном пользовании правой или левой рукой, развитии речи, пространственной ориентации и полярности эмоциональных состояний. Установлено, что функциями левого полушария является оперирование вербально-знаковой информацией, чтение и счет, аналитические функции, произвольность памяти, тогда как функциями правого — оперирование образами, ориентация в пространстве, различение музыкальных тонов, мелодий и невербальных звуков, распознавание сложных объектов.

Профиль асимметрии — это преобладание левой или правой частей в совместном функционировании парных органов (рук, ног, органов зрения и слуха). Профиль асимметрии является одним из параметров индивидуальности.

ВОПРОСЫ:

1. Перечислите основные теории функциональной асимметрии.
2. Каковы функции правого и левого полушария?
3. Что такое профиль функциональной асимметрии?

ТЕМА 6. ИНДИВИДУАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗАЩИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ И СТИЛЕЙ РЕАГИРОВАНИЯ В СЛОЖНЫХ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЯХ

1. Индивидуальные особенности функционирования защитных механизмов психики.

2 Совладание и защита как стратегии реагирования в сложных жизненных ситуациях.

1. Индивидуальные особенности функционирования защитных механизмов психики

Психологическая защита — система регуляторных механизмов, служащих устранению или сведению до минимума негативных, травмирующих личность переживаний, сопряженных с внутренними или внешними конфликтами, состояниями тревоги или дискомфорта.

Индивидуальная специфика защитных механизмов заключается в преобладании той или иной защиты, что обусловлено:

- динамическими особенностями психики (например, активностью и пассивностью как свойствами темперамента);
- особенностями переживаемых в раннем детстве стрессов, негативного воздействия со стороны родителей (отвержение, авторитарность, гиперопека);
- защитами, усвоенными по образцам значимых других;
- индивидуально выработанными защитными механизмами, подтвердившими свою эффективность.

Оказывают влияние на данную специфику также возраст и пол индивида.

Перечень защитных механизмов, описанных в работах ряда авторов (З. Фрейд, А. Фрейд, Г. Тарт, Э. Фромм, Ч. Ференци, Ф. Перлз и др.), достаточно велик. Среди современных исследователей нет единого мнения по поводу количества защитных механизмов — от описания двадцати трех защит в Словаре-справочнике по психиатрии, опубликованном Американской Психиатрической ассоциацией в 1975 г. до тридцати четырех по классификации, которую

дает Л.И.Вассерман. Частично защитные механизмы психики (проекция, вытеснение, отрицание, рационализация, реактивная формация, регрессия, замещение, сублимация) рассматривались в рамках общей психологии и истории психологии. В рамках ДП постараемся расширить перечень уже знакомых защитных механизмов.

1. Идентификация (самоотождествление) с агрессором (А. Фрейд). Данный защитный механизм заключается в том, что, переживая состояние фрустрированности перед лицом агрессии, индивид защищает себя, свою самооценку тем, что отождествляет себя с агрессором или его отдельными чертами. Таким образом, у индивида создается иллюзия, что он также силен, как и агрессор, и может его не опасаться.

Вот некоторые примеры, иллюстрирующие действие данного защитного механизма. Ребенок, боящийся привидений, может уменьшить свой страх, представив себя привидением перед тем, как зайти в темную комнату; дочь сердито выговаривает кукле за плохое поведение, используя интонации и реплики матери; мальчик, которого третируют в классе, может во дворе полностью воспроизводить манеру поведения своего главного обидчика; подчиненный, испытывающий агрессивное давление со стороны начальника, непреднамеренно копирует его стиль общения или внешнюю организацию деятельности.

2. Самоограничение (А. Фрейд). Отказ от деятельности в ситуациях, когда происходит снижение самооценки индивида в результате того, что его достижения деятельности менее значимы по сравнению с достижениями других людей, работающих в этой же области.

А.Фрейд назвала данный механизм «ограничение Я» и привела одну из иллюстраций действия данного защитного механизма.

Она рассказывает о случае с мальчиком, которого лечила. Они вместе с мальчиком начали рисовать, и мальчик с увлечением на многих листах нарисовал цветные фигуры. Но вдруг он поднял голову, посмотрел, как рисует А. Фрейд. То, что он увидел, расстроило его, так как рисунки А. Фрейд были красивее и совершеннее его собственных. Он быстро положил конец конкуренции с неприятными для него последствиями путем отказа от активности, отодвинув от себя бумагу и карандаши и сказав: «Ты рисуй, а я лучше посмотрю». Тем самым мальчик взял на себя роль наблюдателя, который ничего не делает и активность которого не будет

сравниваться с активностью другого. Произошло самоограничение, с помощью которого мальчик предупредил повторение неприятных переживаний.

Возможно закрепление данного защитного механизма и распространение его на все новые и новые сферы жизнедеятельности. Данный процесс сопровождается возникновением чувства неполноценности, апатией и приводит к образованию пассивного и созерцательного характера.

3. Изоляция. Существуют разные подходы к описанию данного механизма. С позиций самого распространенного из них, изоляция заключается в отделении когнитивного компонента от эмоционального и вытеснении эмоционального аспекта. Зачастую данный защитный механизм включается в ситуациях, связанных с сильнейшим стрессовым фактором: смерть близких, катастрофы, стихийные бедствия и т.д.

4. Интеллектуализация. Тенденция интерпретировать происходящие с человеком события или ситуацию, в которой он находится, с использованием абстрактных научных терминов. Интеллектуализация приводит к отделению аффекта от интеллекта при формальном сохранении чувств. Так, к примеру, многие врачи отмечают предрасположенность некоторых пациентов трансформировать собственные субъективные ощущения, вызванные каким-либо соматическим расстройством, в медицинские термины, и, используя данные термины, говорить о своей болезни.

5. Конверсия. Перевод вытесненного конфликта в физические проявления. Действие данного механизма может приводить, во-первых, к возникновению многочисленных психосоматических заболеваний. Приведем пример действия данного варианта конверсии, описанный в произведении М. М. Зощенко «Перед восходом солнца».

«Федя — студент математик. Милый юноша. Немного застенчивый. Он здесь на Кавказе — на практике...Ему не везет. Вот уже все студенты обзавелись «симпатиями», а у него нет никого.

Это случилось под конец лета. Федя влюбился. Он давал ей уроки по физике. И она, видимо, увлеклась им. Мы стали встречать их на скамейках парка. Неожиданно пришла беда — Федя заболел. Он заболел экземой. Для Феди это было несчастье в высшей степени. Он и без этого был застенчив, но теперь лишаи совершенно

обескуражили его. Он перестал встречаться со своей ученицей. Ему было совестно, что она увидит его ужасные багровые пятна... Врачи стали лечить Федю. Но болезнь усиливалась. Федя почти перестал выходить из дому. Он плакал, говоря, что только при его невезении могло так случиться. Ведь это случилось на следующий день после того, как ученица призналась ему в своем чувстве.

В конце августа я возвращался с Федей в Петербург. Уже на другой день пути Феде стало лучше... К концу пути лицо у Феди стало почти чистым. Федя не расставался с зеркальцем. С восторгом он убеждался, что болезнь покидает его. С печальной улыбкой говорил, как ему не повезло. На что ему здоровье, если теперь нет той, кого он полюбил».

Во-вторых, действие конверсии может привести к искажению представлений о параметрах внешней среды: импульс, вызывающий эмоциональный конфликт, «конверсируется» (превращается) в ошибочное представление об окружающей обстановке, такое, как боязнь грязи или какой-нибудь болезни. Так, одна из пациенток З.Фрейда, замужняя дама, страдала навязчивостью, связанной с потребностью часто, многократно мыть руки, даже когда в этом не было гигиенической необходимости. Ее искаженное представление о недостаточной чистоте своих рук было связано с «нечистыми» чувствами (а именно — желанием близости с другим мужчиной), которые она испытывала и в которых не могла себе признаться.

6. Интроекция — тенденция присваивать установки, способы действия, чувства, оценки других людей без критического осмысления. Такой индивид очень часто говорит не от себя, а от лица коллектива, микрогруппы. Когда данный индивид произносит «Я думаю», на самом деле он имеет в виду «Они думают». Типичным примером интроекции являются установки типа «Мальчики не должны плакать», «Девочка должна быть скромной» и т.д. Опасность интроекции двояка. Во-первых, тормозится развитие личности индивида, склонного к интроекции, так как блокируется процесс осознания, выражения мыслей и чувств, которые на самом деле являются мыслями и чувствами данного индивида. Во-вторых, иногда интроекты, воспринятые индивидом, могут быть трудно совместимы, что провоцирует внутриличностные конфликты.

7. Поворот против себя (обратное чувство) — перенаправление аффекта, относящегося к внешнему объекту, на себя. Индивид пере-

стает направлять свою энергию вовне, чтобы произвести в окружающем изменения, которые удовлетворили бы его потребности; вместо этого он направляет свою активность внутрь и делает объектом своих воздействий не среду, а себя самого. Часто маркерами проявления данного защитного механизма являются местоимения «самому себе» или «самого себя». Так, если человек разочарован чем-либо, но не может этого напрямую выразить, то зачастую вместо этого он начинает упрекать себя. Став жертвой манипулятора или мошенника, он направляет возмущение против себя и произносит: «Я так злюсь на себя!».

8. Аннулирование (уничтожение сделанного) — попытка уравновесить некоторый аффект с помощью отношения или поведения, магически его уничтожающего. Данный защитный механизм предназначен для предотвращения или ослабления какой-либо неприемлемой мысли или чувства, для магического уничтожения неприемлемых для личности последствий действия или мысли. Например, игрок, прежде чем бросать кости, может целовать их; если мы похвастались чем-либо или высказали такое сильное желание, что боимся быть наказанными, то многие из нас избавляются от этого чувства, совершая церемонию касания дерева («постучать по дереву»).

Защитные механизмы, описанные в работах Э. Фромма

1. Садомазохизм.

А) Мазохизм — повышенное чувство собственной неполноценности, беспомощности, ничтожности. Человек, движимый данным защитным механизмом, чрезмерно критикует себя, занимается самоедством, отказывается от своих возможностей, совершает принудительные ритуалы, имеет склонность к физическим заболеваниям, несчастным случаям, находится в чрезмерной зависимости от внешних факторов (роль «замученной жертвы»). Мазохисткие тенденции часто рационализируются, и тогда мазохистская зависимость выступает под маской любви или верности, комплекс неполноценности выдается за осознание подлинных недостатков, а страдания оправдываются их неумолимой неизбежностью в неизменяемых обстоятельствах.

Б) Садизм — стремление унизить других, поставить в зависимость от себя, стремление эксплуатировать их, стремление причинить другим людям страдания и наблюдать за последствиями

своих действий. Часто садистские тенденции скрыты наслоениями сверхдоброты и сверхзаботы о других. Вот несколько наиболее частых рационализаций данных тенденций:

«Я управляю вами, потому, что я лучше вас знаю, что для вас лучше; в ваших собственных интересах повиноваться мне беспрекословно»;

«Я столь необыкновенная и уникальная личность, что вправе рассчитывать на подчинение других»;

«Я сделал для вас так много, что теперь вправе брать от вас все, что хочу»;

«Нанося удар первым, я защищаю от удара себя и своих близких».

И мазохистские, и садистские тенденции являются неадекватными способами избавления индивида от невыносимого чувства одиночества и бессилия.

2. Разрушительность — разрушение внешнего мира. Целью разрушительности является не активный или пассивный симбиоз (как при садомазохизме), а избавление от чувства собственного одиночества и бессилия по сравнению с окружающим миром посредством разрушения этого мира.

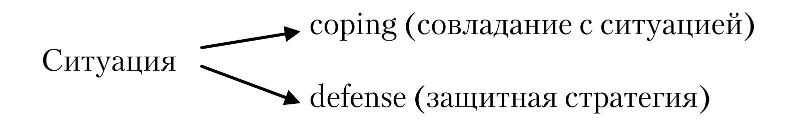
3. Конформизм — стирание различий между человеком и внешней средой (социумом). Индивид перестает быть собой; он полностью усваивает тип личности, предлагаемый ему общепринятым шаблоном, и становится точно таким же, как все остальные, и таким, каким они хотят его видеть.

Российские психологи Е. С. Романова и Л. Р. Гребенников приводят следующий порядок образования механизмов защиты в онтогенезе. От 0 до 1,5–2 лет возникают механизмы отрицания и проекции, от 2 до 11 лет регрессия, замещение, подавление и интеллектуализация, от 11 до 13 лет — компенсация. Такие защитные механизмы, как регрессия, замещение и реактивная формация не имеют четкой возрастной заданности. После 5-ти летнего возраста появляется сублимация.

В зависимости от динамических особенностей психики индивида и характера воздействия среды (прежде всего, стиля взаимоотношений в системе ребенок — родители) образования некоторых защитных механизмов может не произойти либо быть слабо выражено, в то время как другие будут использоваться очень интенсивно и оказывать влияние на индивидуальное поведение.

2. Совладание и защита как стратегии реагирования в сложных жизненных ситуациях.

Стили реагирования — это индивидуальный способ взаимодействия с ситуацией в соответствии с ее логикой, значимостью в жизни человека и его психологическими возможностями. Выделяют два вида стилей реагирования на ситуацию — 1) совладание, преодоление и 2) защита, уход.



Защитная стратегия (defense) заключается в отказе от решения проблемы и связанных с этим конкретных действий ради сохранения комфортного состояния.

Стратегия совладания (coping) — проявление конструктивной активности, направленной на разрешение, переживание ситуации.

Перечислим некоторые характеристики defense и coping стратегий, или, говоря словами Ф. Е. Василюка — «неудачных» и «удачных» переживаний.

Таблица 4

Некоторые характеристики defense и coping стратегий

Параметры	defense (защита)	coping (совладание)
Цель	Устранение, предотвращение, смягчение дискомфорта	Разрешение, преодоление отрицательной ситуации
Характер протекания	Вынужденные, автоматические, в основном неосознаваемые и ригидные процессы	Целенаправленные, во многом гибкие, осознанные процессы
Отношение к реальности	Искажение, отрицание, бегство от реальности	Признание, принятие ситуации, активное ее исследование и оценка

Продовження табл. 4

Параметры	**defense (защита)**	**coping (совладание)**
Дифференцированность	Формы поведения, не учитывающие целостной ситуации, действующие «напролом»	Реалистический учет целостной ситуации, умение пожертвовать частным и сиюминутным. Способность разбивать всю проблему на мелкие потенциально разрешимые задачи
Отношение к помощи	Либо полное отрицание помощи, либо стремление все возложить на помогающего, самоустраниться	Активный поиск, принятие в случае необходимости помощи одновременно с соб тивностью
Результат	Возможно частное улучшение (например, уменьшение напряжения, неприятных или болезненных ощущений) ценой ухудшения всей ситуации, регресса. В некоторых случаях использование защитной стратегии позволяет человеку спастись от неожиданного потрясения, предоставляя время для подготовки других, более эффективных способов взаимодействия с ситуацией. При долговременном и негибком использовании — дезадаптация, невроз	Совладание с ситуацией, личностный рост, повышение возможностей человека, накопление опыта совладания

Индивидуальные различия, связанные с преобладанием coping или defense стратегии, обусловлены особенностями нервной системы, типом темперамента, уровнем тревожности, самооценкой, экстернальным или интернальным локусом контроля, а также жизненным опытом человека. Причем в различных сферах жизнедеятельности могут иметься весьма существенные отличия в предпочитаемом стиле реагирования.

РЕЗЮМЕ:

Психологическая защита — система регуляторных механизмов, служащих устранению или сведению до минимума негативных, травмирующих личность переживаний, сопряженных с внутренними или внешними конфликтами, состояниями тревоги или дискомфорта.

Индивидуальная специфика защитных механизмов заключается в преобладании определенных защит, что обусловлено динамическими особенностями психики, особенностями переживаемых в раннем детстве стрессов, негативного воздействия со стороны родителей и стиля воспитания, защитами, усвоенными по образцам значимых других, индивидуальным жизненным опытом. Оказывают влияние на данную специфику также возраст и пол индивида. Индивидуальное своеобразие защитных механизмов проявляется также в степени их конструктивности.

Стили реагирования — это индивидуальный способ взаимодействия с ситуацией в соответствии с ее логикой, значимостью в жизни человека и его психологическими возможностями. Выделяют два стиля реагирования — защитный стиль и стиль совладания.

Защитная стратегия заключается в уходе, непринятии, отказе от решения проблемы и связанных с этим конкретных действий ради сохранения комфортного состояния.

Стратегия совладания состоит в проявлении конструктивной активности, направленной на разрешение, переживание ситуации.

ВОПРОСЫ:

1. Дайте определение защитных механизмов психики. Каковы функции защитных механизмов?
2. Какие факторы детерминируют индивидуальное своеобразие функционирования защитных механизмов психики?
3. В чем заключается психологическая сущность стратегии совладания? Какие индивидуальные особенности связаны с доминированием данной стратегии?

ОБЛАСТЬ ГРУППОВЫХ РАЗЛИЧИЙ

ТЕМА 7. ГРУППОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ ПО ЭТНОКУЛЬТУРНОМУ ФАКТОРУ

1. Основные понятия: раса, этнос, культура.
2. Этнокультурные различия в восприятии и интеллекте.
3. Ментальность как интегральный этнопсихологический признак.
4. Этнокультурные различия в общении.
5. Понимание нормы и патологии в этнокультурном контексте.
6. Теории, объясняющие различия в характере и ментальности этноса.

1. Основные понятия: раса, этнос, культура

Раса — природная группа людей с совокупностью определенных наследственных физических свойств. К внешним признакам градации рас относятся цвет кожи и строение тела. На сегодняшний день наиболее популярна трехкомпонентная классификация, включающая в себя негроидную, европоидную, монголоидную расы. В то же время ряд исследователей по различным причинам являются сторонниками выделения еще одной расы — австралоидной.

Различия, связанные с расовой принадлежностью, касаются, в основном, характеристик раннего физического развития. Так, младенцы негроидной расы развиваются быстрее как в пренатальный период, так и после рождения, независимо от того, где они родились. Они опережают сверстников-европоидов по скорости развития моторных навыков, раньше начинают ходить, имеют более длинные конечности и более развитую мускулатуру. Младенцы монголоидной расы оказываются более медлительными по ряду основных моторных показателей, менее возбудимы и голосисты. Изучение психических особенностей представителей разных рас показало, что различия между сравниваемыми группами меньше, чем различия между индивидами в одной объединенной по расовому признаку группе.

Этнос (народ, народность, нация) — это устойчивая исторически сложившаяся группа людей, которая осознает свою общность.

В качестве данного общего чаще всего выступает культурное единство.

По подсчетам социологов, в различных областях научной деятельности сформулировано более 250 определений следующего понятия — *культуры*. По определению современного украинского ученого Г. А. Балла, в наиболее широком понимании, *культура* — воплощенные в материальных и духовных формах социальная память и социально значимое творчество; культура — система составляющих и качеств социального (и социально обусловленного индивидуального) человеческого бытия, которая — через взаимоопосредование преемственности и творчества, через разнообразные внутренние и внешние диалоги, через опредмечивание человеческой сущности в продуктах творчества и ее распредмечивание в личностях — обеспечивает его разностороннюю реализацию и непрерывный рост.

Приведем еще одно определение культуры. *Культура* — специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и ценностей, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе. В понятии «культура» фиксируется качественное своеобразие исторически-конкретных форм этой жизнедеятельности на различных этапах общественного развития, в рамках определенных эпох, этнических общностей (например, античная культура, русская культура, культура майя и т.д.). Культура характеризует также особенности поведения, сознания, деятельности людей в конкретных сферах общественной жизни (профессиональная культура, психологическая культура). В культуре может фиксироваться способ жизнедеятельности отдельного индивида (культура личности) или всего общества в целом.

В дальнейшем в рамках данной темы мы будем использовать термин культура для описания всей совокупности социальной жизнедеятельности, подразумевая под «культурой» общество или этнос в целом.

На сегодняшний день существует несколько типологий культур. Так, американский исследователь Дж. Брунер в зависимости от ценностных ориентаций, превалирующих в культуре, выделяет индивидуалистические и коллективистские культуры. Для индивидуалистических культур характерно преобладание центрации

на индивиде. Для культур данного типа наиболее ценным является свобода в поступках и самодостаточность, самостоятельность в суждениях, власть над окружающими, независимость от группы, самореализация, самопрезентация. Основными ценностями и чертами коллективистских культур являются приоритет интересов группы над личными интересами, следование традиции послушания, чувство группы, зависимость от группы. Коллективисты чувствуют себя вовлеченными в жизнь других людей, у них преобладает потребность помочь в трудную минуту, проявить привязанность, в сложной ситуации посоветоваться и т.д.

Культуры индивидуалистического и коллективистского типа имеют как позитивные, так и негативные черты (при всей относительности категорий «позитив» и «негатив» в контексте культуры).

К позитивным чертам коллективисткой культуры исследователи, в частности, относят чувство защищенности и поддержки, возможность более масштабной созидательной деятельности, приобретение опыта через обмен различными мнениями в процессе решения общей задачи, ощущение поддержки и сопричастности, к негативным — подавление свободы индивида, ограничение личного выбора, трудность в решении творческих задач и принятии чего-то нового вследствие косности и традиционализма коллективного мышления, закрытость коллективистского общества и связанное с этим ограничение в циркулировании общественно-значимой информации.

Среди некоторых позитивных черт индивидуалистической культуры можно назвать безграничность творческого развития и проявление личной инициативы, возможность более быстрой и эффективной адаптации к быстроменяющемуся миру, информационную открытость индивидуалистического общества, свободу выбора правил поведения, круга общения, общественно-политических и религиозных организаций. К негативным чертам индивидуалистической культуры относятся — чувство одиночества и разобщенности, необходимость постоянно нести индивидуальную ответственность за свой выбор и его последствия, что под силу не каждому и не в любых ситуациях, эгоизм и эгоцентризм членов индивидуалистического общества, незащищенность человека от крайних проявлений чьего-либо индивидуализма, иллюзорность открытости и свободы выбора, так как все равно правила общественной жизни кем-то задаются через экономические или

информационные каналы, причем реально влияющая группа часто остается «за кадром».

Известная культуроантрополог Р. Бенедикт на основании идей Ф. Ницше выделяет аполлонический и дионисийский тип культур. Для представителей аполлонического типа характерны созерцательность, логичность, избегание крайностей, умеренность и сбалансированность, ответственность перед обществом, стремление к кооперации. Дионисические культуры демонстрируют путь крайностей, подчеркивают значимость буйства и экстаза, значимость разрушения рутины повседневности. Высоким статусом в этой культуре обладают те, кто показал себя бесстрашным, презирающим опасность, безудержным в горе и в радости.

Известная этнограф М. Мид выделяет следующие культуры:

— постфигуративные — культуры, ориентированные на предков и традиции;
— кофигуративные — культуры, в которых преобладающей моделью поведения для людей оказывается поведение их современников;
— префигуративные — в которых не предки и не современники, а сам ребенок определяет ответы на сущностные вопросы бытия; старшие не видят повторяющимся в жизни молодых их собственный опыт, жизнь родителей не является моделью для детей, происходит разрыв поколений.

2. Этнокультурные различия в восприятии и интеллекте

Основателем сравнительно-культурной психологии считается У. Риверс, в конце 19 века проведший серию экспериментов в Новой Гвинее и Южной Индии. В данных регионах он проверял компенсаторную гипотезу, согласно которой первобытные народы достигли высокого развития перцептивных процессов, но за счет меньшего развития умственных способностей. Для проверки этого положения изучалось зрительное восприятие, слух, обоняние, вкус. Хотя сама гипотеза Риверса была ошибочной, интересны данные этого ученого относительно межкультурных различий в подверженности зрительным иллюзиям (1905 г.). Была исследована степень подверженности иллюзии Мюллера-Лайера и горизонтально-вертикальной иллюзии (рис. 11).

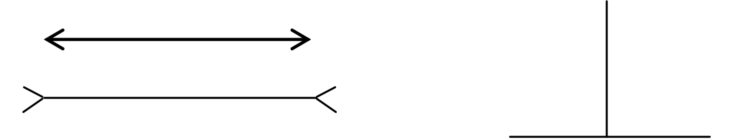


Рис. 11. Иллюзия Мюллера-Лайера и горизонтально-вертикальная иллюзия

У.Риверс обнаружил, что европейцы (англичане) более подвержены иллюзии Мюллера-Лайера, а индийцы и новогвинейцы — горизонтально-вертикальной иллюзии.

Две основные гипотезы относительно полученных Риверсом данных были выдвинуты во второй половине 20 века.

Гипотеза «мира плотников», согласно которой люди, выросшие в западном мире, окруженные множеством прямоугольных по форме предметов (здания, мебель и др.), более подвержены иллюзии Мюллера-Лайера, так как воспринимают стрелки, представленные на рисунке, как удаляющиеся и приближающиеся углы.

Гипотеза «перспективной живописи». Согласно этой гипотезе горизонтально-вертикальная иллюзия слабее проявляется у людей, которым редко приходится видеть горизонт или смотреть вдаль. Так, жители джунглей практически не видят линию горизонта и потому не подвержены горизонтально-вертикальной иллюзии.

В настоящий момент психология и антропология накопила широкий пласт исследований, иллюстрирующих влияние культуры на особенности восприятия (прежде всего, различия касаются степени подверженности зрительным иллюзиям, кодированием цветов в языке, связанными с культурой установками восприятия), значимость оценки времени, представления о пространстве. Широко варьируются в зависимости от культуры вкусовые и обонятельные предпочтения.

В то же время большинство специалистов подчеркивает несущественность межкультурных и межрасовых различий в потенциальных возможностях, которые имеются в степени развития основных познавательных процессов.

На начало 20-го века приходятся первые исследования межкультурных различий в области интеллекта. Ожесточенные дебаты разгорелись после того, как в 1913 г. три четверти прибывших в США иммигрантов по результатам тестирования были признаны

умственно отсталыми. И до сих пор не утихают споры вокруг интерпретации результатов тестирования членов групп, не принадлежащих к доминантной культуре. В настоящий момент выделяют несколько обусловленных культурой причин различий в решении интеллектуальных тестов:

1. Тесты не адаптированы к культуре, где они проводятся.

2. Разные культуры имеют разное понимание интеллекта. Китайцы, например, в интеллект включают усердие, ответственность перед обществом, подражание. Очевидно, что различное понимание интеллекта как такового будет способствовать и различиям в процессе и успешности выполнения интеллектуальных тестов.

3. У людей, принадлежащих к разным культурам, могут не совпадать представления о достойном пути проявления своих способностей и достойном поведении в ситуации тестирования.

4. Успешность выполнения теста на интеллект связана с принадлежностью к определенному социально-экономическому уровню. Выходцы из бедных стран могут демонстрировать актуальный более низкий уровень интеллектуального развития, обусловленный обедненной средой, из которой они вышли, хотя потенциальный уровень может быть достаточно высок.

В то же время исследования показали, что при правильно проведенном эксперименте различия в оценках уровня интеллекта у представителей разных рас, разных этнокультурных групп меньше, чем различия в оценках уровня интеллекта между индивидами одной расовой или этнокультурной группы.

Вышесказанное позволяет заключить, что хотя культура детерминирует особенности восприятия, интеллекта представителей различных этнокультурных групп, основополагающие различия отсутствуют.

3. Ментальность как интегральный этнопсихологический признак

Ментальность («миропонимание») — система взаимосвязанных представлений, отображающих духовный мир и регулирующих поведение человека, социальной общности, эпохи или этнокультуры. Этническая ментальность проявляется в доминирующем эмоциональном фоне, в характерных особенностях мировосприятия, системе моральных норм, ценностных ориентаций, особенностях

поведения, межличностных взаимоотношений, в конкретных фактах самоорганизации этноса.

Давая возможность анализировать психический состав людей в социальном, политическом или этническом контексте, ментальность является интегральным этнопсихологическим признаком. Изучению ментальности (хотя и под другими названиями) посвящены работы многих классиков психологии. Это и общие представления в душе народов (В. Вундт), и «типические коллективные переживания» (Г. Г. Шпет), mentalite (Л. Леви-Брюль), работы в области базовой и модальной личности, национального характера.

Выделяют три структурных компонента ментальности: эмоциональный, вербальный и поведенческий.

Среди научных исследований в области изучения ментальности традиционно присутствуют два направления:

1. Использование объективных методов. Данный подход основан на использовании психологического тестирования. К недостаткам его можно отнести потерю целостного представления о характере народа, составление всего лишь «набора» качеств. В частности, К. Клакхоном (1988) были выделены качества, присущие русским: «сердечность, человечность, зависимость от прочных социальных контактов, эмоциональная нестабильность, иррациональность, сила, недисциплинированность, потребность подчиняться власти», простое перечисление которых не дает должного представления о душе народа.

2. Использование социально-исторических методов. Подход базируется на принципе социального, культурного, исторического детерминизма. В качестве примера реализации данного подхода можно привести гипотезу Дж. Горера о влиянии особенностей пеленания на формирование личности. Э. Эриксон, признавая, что тугое пеленание является распространенным во многих мировых культурах, утверждает, что данный обычай получил усиление именно в России. Это происходит из-за синхронизации особенностей ранней социализации детей с другими элементами русской культуры, в которой можно выделить несколько паттернов чередования полной пассивности и бурной эмоциональной разрядки; примером может служить смена относительной бездеятельности и пассивности зимой и активности весной и летом.

Н. А. Бердяев также подчеркивал наличие противоположных начал, легших в основу формирования русской души. Он говорил

о том, что в ее основе лежат два противоположных начала: «природная, языческая, дионисская стихия и аскетически-монашеское православие». Именно в этом ученый видел причину того, что русский народ в высшей степени поляризован и совмещает противоположности: деспотизм — анархизм; жестокость, склонность к насилию — доброту, человечность; смирение — наглость; рабство — бунт и т.д.

Наверное, только использование двух указанных подходов в совокупности, сопоставление гипотез одного с экспериментальными данными другого может позволить с более или менее высокой степенью точности говорить об особенностях ментальности того или иного этноса.

Некоторые особенности российской ментальности

«Загадочная русская душа» складывалась под влиянием целого ряда факторов. Прежде всего, необходимо отметить геоклиматические условия, с суровым климатом, однообразным ландшафтом, огромными непроходимыми лесными массивами, которые приводили к необходимости выживать сообща, осваивать территории только усилиями значительных масс людей и невозможности существовать в одиночку.

Анализируя влияние татаро-монгольского ига, постоянного противостояния внешним иноземным притеснителям, многие исследователи подчеркивают формирование особого чувства «мы» людей, вынужденных противостоять внешним противникам «они». Это, с одной стороны, требовало массовой концентрации населения, а с другой, тормозило развитие индивидуального сознания. Указанные факторы детерминировали развитие коллективистской культуры.

Приведем несколько результатов исследований ментальности представителей российского этноса. Остается лишь отметить, что хотя данные исследования являются весьма иллюстративными, в то же время остаются весьма спорными в некоторых случаях как интерпретация экспериментального материала, так и сами методологические подходы, применяемые авторами. Перечисленные ниже исследования, выполненные как классиками науки, так и учеными, работающими в конце 20-го века, выявляют некоторые отдельные грани ментальности российского этноса.

В. О. Ключевский выделял такие исторически выработавшиеся характеристики российской ментальности как:

— надежду на успех, удачу, а не на расчет, наклонность «дразнить счастье», «играть в рулетку» — знаменитый *авось*. Автор считает, что крайне непредсказуемые погодные и климатические условия и связанный с этим обман самых скромных ожиданий крестьянина приводят к решению противопоставить капризу природы собственную отвагу и выбрать самое безнадежное и нерасчетливое решение.

— неспособность к размеренному «плановому» труду и, напротив, готовность к мобилизационным моделям жизни с краткосрочным напряжением всех сил и эмоциональным надрывом. В. О. Ключевский отмечает: «Короткое русское лето умеет еще укорачиваться безвременным нежданным ненастьем. Это заставляет великорусского крестьянина спешить, усиленно работать, чтобы сделать много в короткое время и вовремя убраться с поля, а затем оставаться без дела осень и зиму. Так великоросс приучался к чрезмерному кратковременному напряжению своих сил, привыкал работать скоро, лихорадочно и споро, а потом отдыхать в продолжение вынужденного осеннего и зимнего безделья. Ни один народ в Европе не способен к такому напряженному труду на короткое время, какое может развить великоросс; но и нигде в Европе, кажется, не найдем такой непривычки к ровному, умеренному и размеренному труду, как в той же Великороссии».

— склонность к ретроспективной рефлексии с самообвинениями — крепость «задним умом» в ущерб навыкам рационального планирования и прогнозирования жизни. Житейские неровности и случайности приучали к большей потребности обсуждать пройденный путь, чем пытаться заглянуть вперед, быть осмотрительным, замечать следствия и развили способность к остро критичному анализу и самоанализу прошлого при одновременной неспособности планировать будущее, подчас до отрицания самой возможности его предвидения и прогнозирования.

Данные современных социально-психологических исследований подтверждают: особенности российской ментальности связаны с ее положением на перепутье между индивидуалистическим Западом и

тотально деиндивидуализированным Востоком, что обусловило появление особого типа деиндивидуализированного человека.

Приведем также результаты нескольких исследований, выполненных в 90-х годах 20 века:

1. Морально-правовые суждения (1996 г.).

У представителей различных этно-культурных групп имеются межкультурные вариации в отношении к закону и морали. С точки зрения российской ученой С. В. Лурье существует центральная зона ментальности, которая состоит из локализации источника добра, локализации источника зла и представлений о способе действия, при котором добро побеждает зло. В традиционной русской ментальности источником добра рассматривалась община, а источником зла, находящемся в постоянном конфликте с народом, являлось государство. Как следствие, в российской ментальности законы, устанавливаемые государством, не всегда воспринимаются как нравственные и рационально оправданные. Поэтому в качестве компенсации начинают выступать ориентации на моральные нормы, милосердие. Данный факт можно обнаружить зафиксировавшимся даже в пословицах и поговорках («Судить не по закону, а по совести»), отраженным в литературных произведениях. О частом противопоставлении нынешней молодежью закона и совести говорят и современные исследования.

2. Отношение ко лжи (1995).

Результаты исследования В.В.Знаковым причин лжи у американцев и русских показали наличие многих общих мотивов поведения: лжи из корыстных побуждений, страха унижения, желания избежать наказания или повысить свой авторитет. Однако были выявлены и некоторые различия, основное из них заключалось в отношении американцев и русских к вмешательству в личную жизнь — первые во многих случаях старались сохранить в неприкосновенности внутренний мир, тогда как для вторых было намного естественнее отвечать на вопросы, касающиеся личной жизни. Эти психологические особенности были проинтерпретированы автором как проявление двух типов понимания лжи: морально-правового и субъективно-нравственного (характерного для россиян).

3. Отношение к труду (1996 г.).

В рамках Всемирного исследования трудовых ценностей были выделены основные детерминанты трудовой активности человека:

общественная польза, духовные ценности, материальные ценности, личные интересы. Основными, наиболее характерными источниками трудовой деятельности у представителей различных этнокультурных групп являются материальные ценности и личный интерес. Но у представителей российского этноса данное превалирование выражено сильнее. Указанные результаты, скорее всего, являются ситуативными, характерными для нынешней эпохи перемен, и могут быть объяснены, прежде всего, сложной экономической ситуацией в стране (время проведения исследования — 1996 г.), когда на первое место для многих россиян вышли проблемы, связанные с резким ухудшением уровня жизни, снижением покупательской способности, инфляцией, безработицей. Кроме того, декларативный упор на ценности — «общественная польза», «духовные ценности», провозглашение лозунгов приоритета духовных ценностей над материальными (что имело место на протяжении семидесяти лет существования советского государства) вызвало, в конечном счете, негативную окраску этих ценностей и привело к их дискредитации.

4. Изучение Локус-контроля (1995 г).

Локус контроля — качество, характеризующее склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним факторам (экстернальный локус контроля) или собственным способностям и усилиям (интернальный локус контроля).

В исследованиях было выявлено, что тип локуса контроля связан с уровнем экономического развития общества: в развитых странах люди более интернальны, чем в развивающихся. Помимо уровня экономического развития, локус контроля детерминируется также типом культуры — индивидуалистической или коллективистской. Так, в странах Запада люди в среднем более интернальны, чем в не менее экономически развитых странах Востока.

Исследование украинского этноса

Украинские психологи А. Донченко и Ю. Романенко осуществили исследование, в котором выделили следующие детерминанты формирования украинского менталитета. Прежде всего, геоклиматические особенности Украины — мягкий сбалансированный климат, плодородная земля, богатые природные недра, водные и лесные ресурсы. Данное «природное благополучие» Украины является хоро-

шей предпосылкой для формирования стабильной психоструктуры, не отягощенной постоянной борьбой за выживание. Комфортные геоклиматические условия привели к формированию ряда как позитивных (непринятие авторитарных и деспотичных форм правления, вольнолюбие, спонтанность), так и негативных составляющих национальной ментальности — в частности, индивидуализма (но украинский индивидуализм, подчеркивают авторы, не является стратегией борьбы по преодолению препятствий, это индивидуализм не активный, предметный, а сенсуалистично-созерцательный, индивидуализм размежевания интересов и самоизоляции, что приводит к таким последствиям, как сильная эмоциональность и внушаемость). Вторым важным фактором, накладывающим отпечаток на особенности национального характера и ментальности, является геополитический фактор, а именно, расположение Украины между Востоком и Западом, постоянные миграционные процессы, которые привели к формированию маргинальной психокультуры, что проявляется в некотором понижении уровня интегрированности нации, национальной солидарности и единых общедержавных интересов, мотивационной амбивалентности. В целом же, данные исследователи выделяют такие основные особенности украинского менталитета, связанные с византийским влиянием в украинской истории: индивидуализм (относительно его особенностей см. выше), экзекутивность (проявляется в аффективности, конформизме, апатичности, наивности, потребности в сильном и волевом союзнике), интернальность, выраженная эмоционально-эстетическая детерминанта, толерантность.

Опираясь на исследования культуры и истории украинского народа и труды М. Грушевского, Н. Костомарова, А. Кульчицкого, касающиеся особенностей украинского национального характера и ментальности, украинский ученый, работающий в области этнопсихологии, А. С. Баронин выделяет следующий образ украинского этноса. Для украинцев приоритетным является отношение к земле как к Родине-матери, уважение к своим культурно-историческим ценностям, толерантность к другим культурам, религиям, свободолюбие. Ряд исследователей отмечают такие качества украинского народа, как высоко развитое чувство собственного достоинства, независимость, индивидуализм. Многие авторы подчеркивают демократизм украинцев, их музыкальные способности

(необыкновенные по красоте народные песни), особенное отношение к природе, которое столь ярко выражено в украинском фольклоре.

Центральным архетипом в коллективном бессознательном украинского этноса является архетип доброй, плодородной матери-земли. Опираясь на социально-психологические исследования истории и культуры украинского народа, выделяются такие признаки украинской ментальности:

— доминирование эмоций и чувств над волей и интеллектом,
— проявление сентиментальности, эмпатийности, тенденции к украшательству быта,
— индивидуализм и высокая мотивация достижения,
— интровертность в восприятии окружающей действительности, выражающаяся в концентрации на фактах, проблемах внутреннего мира.

4. Культурно обусловленные компоненты общения

Двумя составными компонентами общения являются вербальный и невербальный компоненты. Вербальная коммуникация основана на использовании знакового материала, прежде всего, естественного звукового языка — речи.

К невербальным компонентам общения относятся жесты, межличностное расстояние при общении, мимика, продолжительность зрительного контакта.

Между культурами существуют различия в том, как используются средства коммуникации в межличностном общении.

Так, представители индивидуалистических западных культур больше внимания обращают на содержание сообщения, на то, что сказано, а не на то — как. Такие культуры относятся к низкоконтекстным культурам. В высококонтекстных культурах при передачи информации люди склонны в большей степени обращать внимание на контекст сообщения, на то, с кем и при какой ситуации происходит общение. В данном случае наиболее важным является то, как сказано, а не то, что сказано.

В зависимости от межличностного расстояния и продолжительности зрительного контакта выделяются контактные (близкое расстояние, продолжительный зрительный контакт) и неконтактные

(большое расстояние, не принято длительно смотреть друг на друга) культуры.

Так, к примеру, к контактным культурам относятся арабы, латиноамериканцы, культуры юга Европы, Россия. К неконтактным — культуры Севера Европы, Япония, индийцы и др.

В отношении межкультурных вариаций мимических проявлений можно сказать следующее. Мимическое выражение базовых эмоций одинаковое у представителей различных этнокультурных групп, но существуют количественные и качественные особенности мимического проявления. Эти особенности связаны, во-первых, с тем, насколько принято выражать эмоции вообще (выражать или нет — например, японская культура сокрытия любых эмоций). Во-вторых, имеются различия в том, какие эмоции чаще проявляются при посторонних людях, а какие дома. Так, в проведенном исследовании было обнаружено, что для американской культуры в большей степени свойственно проявление положительных эмоций при посторонних («Держать улыбку»), а отрицательных — дома. Для стран бывшего соцлагеря ситуация полностью обратна.

Еще одним средством невербального общения являются жесты, или выразительные движения рук. Различия между культурами состоят в частоте и правилах использования определенных жестов. Кроме того, множество жестов культурно специфичны, одинаковые по технике исполнения жесты могут по-разному интерпретироваться в разных странах, — все это может затруднять межкультурную коммуникацию. Классическим уже примером является ситуация с американским президентом Р. Никсоном, который, не желая того, оскорбил бразильцев: он сложил в кольцо большой и указательный пальцы, то есть использовал жест, обозначающий «о кей» в США, но непристойный в Бразилии.

Особенно вышеупомянутая культурная специфичность касается так называемых жестов-символов, то есть жестов, имеющих собственное когнитивное значение и способных самостоятельно передавать сообщение, хотя часто и сопровождающих речь. Так, указанный жест американского президента в США является символом того, что все идет прекрасно, на юге Франции — «Плохо, ноль», в Японии — «дай мне немного денег», ну а в Бразилии и некоторых европейских странах является непристойным жестом.

5. Понимание нормы и патологии в этнокультурном контексте

Культурные стандарты влияют на определение нормы. Положение нормы и граница между нормальностью и ненормальностью в разных группах может варьироваться. Так, в определенных группах насилие — нормальная форма проявления возбуждения и душевного волнения, а флегматичность и бесстрастность считаются ненормальными, в других культурах — наоборот.

Две культуры, имеющие схожую норму, могут варьироваться в степени отклонения поведения от этой нормы при отсутствии низкой адаптации. Культурные стандарты могут определять, какое поведение располагается «выше нормы», а какое — «ниже». Например, поведенческие отклонения, которые рассматриваются в качестве признаков неадаптивности, патологии, сумасшествия в одной культуре могут вызывать восхищение или почтение в другой. Таким образом, норму можно рассматривать и понимать только в контексте культуры.

Существует ли специфика протекания универсальных, свойственных всем культурам, психических расстройств у представителей разных этнокультурных групп? Так, Всемирной Организацией Здравоохранения изучалась распространенность и симптоматика шизофрении в девяти странах (Великобритании, Дании, Индии, Колумбии, Нигерии, Советском Союзе, США, Чехословакии и на Тайване). Был сделан вывод о том, что шизофрения — универсальное психическое расстройство, которое во всех культурах проявляется одинаковыми симптомами. Однако были выявлены и некоторые межкультурные различия. В частности, было обнаружено, что в развивающихся странах болезнь протекает в более легких формах и с большими периодами ремиссии (возможно, из-за необходимости включаться в трудовую деятельность после периода обострения).

Доказана универсальность основных симптомов еще одного психического расстройства — депрессии. В то же время обнаружены и межкультурные различия: представители индивидуалистических культур жалуются в основном на чувства одиночества и изоляции, а коллективистских — на соматические расстройства.

Одновременно с подтверждением универсальности многих психических расстройств выявлено и большое количество культурно-специфичных синдромов. Перечислим некоторые из описанных в научной литературе **этнических психозов:**

1. Амок (малайцы) — приступ бессмысленной кровожадной мании, побуждающей человека нападать на жертву; вид крови только еще больше распаляет одержимого и побуждает к дальнейшей агрессии.

2. Публоктот (арктическая истерия — Аляска, Гренландия) — неконтролируемое желание покинуть жилище во время полярной зимы, скинуть одежду, имитировать крик птиц, животных.

3. Витико (канадские индейцы) — возникновение ощущения физического превращения в мифологического монстра Витико, который пожирает людей. Сопровождается каннибализмом.

4. Сусто. Описывается в Южной Америке. Характеризуется депрессией, тревогой, отказом от пищи, нарастающим страхом. В дальнейшем возникает ощущение погружения в глубины Земли, далее следует опустошенность. Встречается в детском и подростковом возрасте, внешне напоминает депрессивный и кататонический ступор.

5. Малоджо. Состояние «сглаза», описанное в средиземноморском регионе, а также у испаноязычного населения Латинской Америки. Характеризуется нарушением сна, плачем без видимой причины, поносами, рвотой. Состояние индуцируется у женщин и детей, которые боятся покидать своих родителей, связывается с одержимостью злым глазом.

6. Гост сикнес. Распространен у индейцев киова-апачей и навахо. Проявляется во время траура по умершему. Жертва становится гиперчувствительна к звукам и прикосновениям, которые связывает с контактом с умершим или призраками умерших предков. Жертва опасается, что если она обернется и посмотрит через плечо, призрак лишит ее способности двигаться. Иногда сопровождается эпилептическими припадками, каннибалическими фантазиями и многочисленными ипохондрическими жалобами.

7. Нервная анорексия (характерно для женщин из развитых стран). Многие ученые считают, что данное состояние также можно отнести к этническим психозам, так как ему подвержены только женщины благополучных в экономическом положении стран. Заключается нервная анорексия в искажении образа собственного тела, отказе от еды, что приводит иногда к серьезной или необратимой потере веса.

Таким образом, культура придает особую форму протекания универсальным психическим расстройствам и способствует появлению культурно специфических заболеваний. Культурные стандарты влияют на понимание нормы.

6. Основные теории, объясняющие различия в характере и ментальности этноса

Наиболее распространенной является теория зависимости характера этноса от географического расположения территории проживания. Географическое положение через особенности климата (влажность воздуха, температурный фон, наличие или отсутствие теплых и холодных ветров и т.д.) влияет на проявление психической активности, приводит к преобладанию направленности психической энергии вовне или внутрь, и, следовательно, экстраверсии или интроверсии. Так, психическая энергия этнических групп северных районов направлена внутрь, что делает их представителей замкнутыми и задумчивыми, не проявляющими сильных эмоций, спокойными и хорошо владеющими собой, обладающими размеренным темпом речи и относительно слабой жестикуляцией. Считается, что у них понижена активность ретикулярной формации, которая испускает значительно больше тормозящих импульсов, чем возбуждающих. Противоположная картина наблюдается у этнических групп южных районов, здесь наиболее ярким примером являются горячие итальянцы. Климат воздействует также и на обеспечение продуктами питания проживающих в разных климатических зонах этносов, на особенности жизнедеятельности, что оказывает влияние на этнический характер.

Так, В. О. Ключевский говорил о влиянии резко-континентального климата (изнурительные летние засухи летом и лютые морозы зимой), короткого светового дня на формирование коллективизма как особенности характера российского этноса, так как выживание в одиночку, индивидуально в таких условиях было крайне затруднено или попросту невозможно.

Кроме того, географическое положение через действие геомагнитных полей влияет на организм человека на клеточном уровне и тем самым детерминирует характер этноса.

Географическое положение оказывает влияния и через естественные оборонительные условия (горы, моря, недоступные пустыни), которые окружают место проживания определенной этнической общности. Наличие значимых оборонительных факторов отражается на ментальности этнической группы и способствует возникновению демократического режима правления.

Помимо теорий, объясняющих характер этноса влиянием географических факторов, интересной является и концепция, согласно которой национальный характер можно проанализировать и объяснить, исходя из доминирующего архетипа определенного этноса (К. Юнг).

В то же время следует отметить, что ментальность, характер какого-либо этноса — не статичные образования. Будучи историчными по своей сути, этнический характер и ментальность трансформируются на протяжении истории этноса.

РЕЗЮМЕ:

В настоящий момент психология и антропология накопила широкий пласт исследований, иллюстрирующих влияние культуры на различные виды поведения, особенности восприятия (прежде всего, различия касаются степени подверженности зрительным иллюзиям, кодированием цветов в языке, связанными с культурой установками восприятия), значимость оценки времени, представления о пространстве. Широко варьируются в зависимости от культуры вкусовые и обонятельные предпочтения.

В то же время большинство специалистов подчеркивает несущественность межкультурных и межрасовых различий в потенциальных возможностях, которые имеются в степени развития познавательных процессов и интеллекта.

Культурные факторы находят свое отражение в особенностях общения (вербальном и невербальном), в мировосприятии и миропонимании — базовых потребностях и ценностях, этических системах, понимании добра и зла, локусе контроле, особенностях проявления эмоций и т.д.

Культурные стандарты влияют на определение нормы. понимание субнормы и супернормы, культура обуславливает некоторую специфику протекания универсальных, свойственных всем культурам, психических расстройств, и определяет своеобразие культурно-специфичных синдромов (этнических психозов).

К числу теорий, объясняющих особенности национального характера и ментальности относят следующие: теорию зависимости характера этноса от климатических условий территории проживания, от географического положения и связанного с ним действия геомагнитных полей, от наличия естественных оборонительных

условий, которые окружают место проживания определенной этнической общности. Кроме того, интересной является и концепция, согласно которой национальный характер можно проанализировать и объяснить, исходя из доминирующего архетипа определенного этноса.

ВОПРОСЫ:

1. Какие психофизиологические различия, связанные с расовой принадлежностью, Вы можете назвать?
2. Какая типология культур базируется на доминировании определенных ценностей в том или ином типе культуры?
3. С чем связаны этнокультурные различия в восприятии зрительных иллюзий?
4. Какие факторы повлияли на формирование особенностей российской и украинской ментальностей?
5. Как географическая дислокация какой-либо этнокультурной группы связана с особенностями коммуникативного поведения ее представителей?
6. Что такое универсальные психические расстройства и культурно-специфичные синдромы?

ТЕМА 8. ПСИХИЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПОЛОВОЙ (ГЕНДЕРНОЙ) ПРИНАДЛЕЖНОСТЬЮ

1. Основные понятия — пол, гендер.
2. Теории развития гендерной идентичности.
3. Теории, объясняющие различия в психике мужчин и женщин.
4. Психические особенности, связанные с половой принадлежностью.

1. Основные понятия

Пол — описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями строения клеток, анатомофизиологическими характеристиками и детородными функциями. Половому диморфизму (половой диморфизм — наличие различий в анатомофизиологических признаках у мужских и женских особей) подвержены многие представители живой природы.

Гендер — социально-психологическая характеристика личности, пол с социальной точки зрения.

Вопрос, который ставят перед собой многие исследователи, работающие в данной области, заключается в определении роли биологических и социокультурных факторов в формировании различий в психике мужчины и женщины (полового дипсихизма).

Выделяют следующие гендерные характеристики личности — гендерная идентичность, гендерная роль, гендерный стереотип

Процесс гендерной дифференциации у человека социально обусловлен. Социальная дифференциация начинается с момента определения пола ребенка и фиксации пола в виде присвоенного ребенку имени (мужского или женского). С этого момента начинается процесс обучения ребенка гендерной роли в соответствии с культурными особенностями данного общества и под влиянием определенных стереотипов. Таким образом, быть мужчиной или женщиной — это значит не только быть человеком с определенной анатомией, но и следовать определенным социокультурным ожиданиям, предъявляемым обществом к человеку. По словам Симоны

де Бувуар: «Женщинами не рождаются, женщинами становятся». Вышесказанное, естественно, относится и к мужчинам.

Гендерная идентификация — процесс, результатом которого является гендерная идентичность — единство поведения и самосознания индивида, причисляющего себя к определенному полу и ориентирующегося на требования соответствующей гендерной роли.

Гендерная роль — совокупность прав, обязанностей, норм поведения мужчины и женщины в определенном обществе в определенное историческоевремя. Наформированиегендернойролисущественное влияние оказывают гендерные стереотипы — стандартизированные, упрощенные представления относительно типичных для мужчин и женщин моделей поведения и черт характера, свойственные определенной культуре. Выделяют гендерные стереотипы, касающиеся нормативных представлений о поведенческих, психологических особенностях мужчин и женщин; стереотипы, касающиеся содержания профессиональной деятельности (для женщин — обслуживающая и исполнительская, для мужчин — инструментальная, творческая, управленческая) и стереотипы, связанные с семейными и профессиональными ролями мужчин и женщин.

На сегодняшний день выделяют 3 типа психологического пола личности или 3 типа гендерных ролей — маскулинный, феминный, андрогинный.

Маскулинность и феминность — нормативные представления о соматических, психических, поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин.

В содержание маскулинной роли входят характеристики активного, доминантного, инструментального поведения (самостоятельность, независимость, напористость, способность руководить, готовность рисковать, сила, агрессивность и т.д.). Основными характеристиками феминной роли являются зависимость от окружающих, экспрессивные, необходимые для установления близких межличностных отношений характеристики — верность, мягкость, нежность, уступчивость, способность к эмпатии и т.д.

Для андрогинной (от лат. *andros* — мужской, *gynes* — женский) роли свойственно сочетание характеристик феминной и маскулинной ролей, а также гибкость перехода от одной к другой роли в зависимости от требований ситуации.

Интересно, что еще во времена Платона была распространена легенда о людях-андрогинах, которые сочетали в себе вид обоих полов. Они были сильны и питали даже замыслы посягнуть на власть богов. И тогда Зевс разделил их на две половинки — мужскую и женскую. С этих пор людям свойственно любовное влечение друг к другу, которое, соединяя прежние половины, пытается сделать из двух одно и тем самым исцелить человеческую натуру.

Таким образом, андрогиния — характеристика целостной личности, интеграция женского эмоционально-экспрессивного стиля и мужского инструментального.

Таблица 5

Выраженность маскулинности и феминности в зависимости от психологического пола (гендерной роли)

Тип психологического пола (гендерной роли)	Маскулинность	Феминность
Маскулинный	↑	↓
Феминный	↓	↑
Андрогинный	↑	↑

2. Теории развития гендерной идентичности

1. Ортодоксальный психоанализ подчеркивает значимость идентификации как механизма усвоения ребенком половой роли. Основную роль в данном процессе играют эмоции и подражание, а основан он на бессознательной имитации ребенком поведения взрослых представителей своего пола, прежде всего, родителей, место которых он хочет занять.

Психоанализ в основном развивал взгляд З. Фрейда на природу женщины, который заключался в том, что развитием девочки во многом движет «зависть к пенису, которая оставляет неизгладимые следы в ее развитии и формировании характера, преодолеваемые даже в самом благоприятном случае не без серьезной затраты психических сил». «Открытие своей кастрации является поворотным пунктом в развитии девочки, — пишет З. Фрейд. — Оно открывает три направления развития: одно ведет к подавлению сексуальности

или к неврозу, второе к изменению характера в смысле комплекса мужественности, наконец, последнее — к нормальной женственности». Некоторые женщины испытывают чувство неполноценности в течение всей жизни и стремятся обрести пенис (через унижение мужчины, установление над ним контроля, рождение ребенка-мальчика и др.).

К. Хорни считала, что причиной недоверия между полами является разочарование в надеждах на счастье и любовь, проекция страхов, детской зависимости и т.д. У девочки, травмированной разочарованием в отце и ревностью к матери, может возникнуть желание «отнимать» у мужчины, а не получать. Это приведет к нарушению женственности, что будет выражаться либо во фригидности как способе отторжения мужчины, либо в агрессии по отношению к нему.

Говоря о мужской и женской душе, К. Юнг вводит понятие анимы и анимуса, являющихся обобщенным представлением о противоположном поле и облегчающим контакт с ним посредством неосознанного «узнавания». Как у А. С. Пушкина: «Ты лишь зашел, я вмиг узнала, вся обомлела, запылала, и в мыслях молвила — вот он».

2. В бихевиоризме (теории социального научения) принятие половой роли рассматривается как результат приобретения навыков, подкрепляемых поощрением (на основании прямого и косвенного подкрепления).

Родители поощряют поведение, соответствующее половой принадлежности. Матери интуитивно поощряют у мальчиков стремление к соперничеству и достижениям, у девочек отсутствуют запреты на плач и др. Специфика требований связана с гендерными стереотипами — укоренившимися в обществе представлениями о том, какими должны быть мужчина и женщина. На формирование половой идентичности оказывает влияние также совпадение пола ребенка с ожиданиями родителей. В противном случае существует риск подавления присущих полу поведенческих реакций и вызывание противоположных.

3. В когнитивном подходе полоролевое развитие связано с развитием самосознания и Я-концепции ребенка. Ребенок усваивает, что значит быть девочкой или мальчиком, затем определяет (категоризует) себя и старается, чтобы его поведение соответствовало полу.

Гендерная идентичность проходит ряд этапов в своем развитии (табл. 6).

Таблица 6

Этапы развития половой (гендерной) идентичности по И. С. Кону

Возраст	Характеристики идентичности
7–8 месяцев	Проявление различной реактивности на мужчин и женщин
1,5–2 года	Формирование первичной гендерной идентичности. Ребенок знает свой пол, но не может объяснить, обосновать данную атрибуцию
3–4 года	Ребенок ясно распознает пол окружающих людей, но часто ассоциирует его со случайными внешними признаками, например, одеждой, и допускает принципиальную обратимость, возможность изменения пола (считают, что пол можно изменить, изменив внешний вид)
5–7 лет	Осознание необратимости половой принадлежности, что сопровождается повышением половой дифференциации деятельности и установок. Стихийная половая сегрегация (однополые компании) способствует кристаллизации и осознанию половых особенностей и различий
Подростковый возраст	Формирование подростковой гендерной идентичности — центрального компонента самосознания
Период взрослости	Гендерная идентичность представляет собой сложносоставное образование, объединяющее, помимо собственной половой принадлежности, сексуальную ориентацию, сексуальные сценарии, гендерные стереотипы и предубеждения.

Нарушениями идентичности в дошкольном возрасте при условии постоянного проявления могут быть следующие маркеры:

1) предпочтение игрушек и игровых ролей противоположного пола;

2) стремление быть с взрослыми противоположного пола и подражать их поведению;

3) высказанное желание изменить пол и имя;

4) сновидения (где ребенок видит себя представителем другого пола);

5) стремление одеваться и вести себя по типу противоположного пола.

3. Теории, объясняющие различие психики мужчин и женщин

1. Эволюционная теория

Доктор биологических наук, профессор В. А. Геодакян разработал эволюционную теорию пола. В рамках нее он отвечает на следующие вопросы: для чего существует пол? чем обусловлен половой диморфизм? какова же связь между условиями среды и соотношением полов при рождении?

Однозначно, пол существует не только для размножения, так как имеющиеся в живом мире формы бесполого и гермафродитного размножения по некоторым параметрам даже более эффективны. Согласно теории В. А. Геодакяна, дифференциация полов связана с двумя основными составляющими эволюционного процесса — консервативностью, состоящей в стремлении сохранить неизменными у потомства все родительские признаки, и изменчивостью, благодаря которой возникают новые признаки.

Концепция Геодакяна трактует дифференциацию пола как экономную форму информационного контакта со средой. От среды идут два вида влияний — деградирующая информация (мороз, жара, хищники, паразиты) и полезная информация. Чтобы лучше сохраниться, эволюционирующая система должна быть «подальше» в информационном смысле от среды деградирующей, и поближе к среде второго рода. Для системы наиболее оптимальным будет такой вариант решения этого конфликта — разделиться на две сопряженные подсистемы (консервативную и оперативную), первую «убрать подальше» от среды, чтобы сохранить имеющуюся информацию, вторую — «приблизить» к среде для получения новой. Эти две функции выполняют мужской и женский пол (консервативную — женский, а оперативную — мужской пол). Данная специализация обусловлена анизогамией — мужской пол производит больше гамет, чем женский. Избыточность мужского пола позволяет ему иметь большие

коэффициенты отбора. Более того, если потеря самок отразится на численности потомства, то потеря самцов приведет не к изменению численности, а к изменению качества потомства.

Поток информации от среды, связанный с изменением внешних условий, сначала воспринимают самцы, которые более тесно связаны с условиями внешней среды. Узкая норма реакции мужских особей заставляет их подвергаться интенсивному отбору. Поэтому мужской пол передает следующему поколению только узкую часть исходного спектра генотипов, но максимально соответствующую условиям среды в данный момент. Лишь затем, после отсеивания устойчивых сдвигов от временных, случайных, генетическая информация попадает внутрь устойчивого «инерционного» ядра популяции, представленного самками (обладающими широкой нормой реакции и дающими обратимые фенотипические изменения на изменившиеся условия среды).

Следовательно, в каждом поколении популяции яйцеклетки широкого разнообразия, несущие информацию о прошлом богатстве генотипов, сливаются со спермиями узкого разнообразия, генотипы которых содержат информацию только о самых подходящих генах для текущих условий среды. Следующее поколение получает информацию о прошлом по материнской линии, о настоящем — по отцовской. То есть, мужские особи ответственны за приобретение нового, за прогресс, а женские — за сохранение полученных полезных признаков, за выживание, устойчивость.

В условиях изменения среды у особей мужского пола разброс признаков больше (начальная стадия эволюционного процесса). Затем дисперсия признака становится одинаковой у мужчин и женщин, и, наконец, свидетельством завершения эволюционного процесса по какому-либо признаку является возрастание дисперсии по нему у женщин, иными словами, происходит подтягивание признака у женщин к значению этого же признака у мужчин.

Итак, половой диморфизм по любому признаку связан с его эволюцией — появляется с началом эволюции признака, сохраняется, пока она идет, и исчезает, как только эволюция признака завершена. Половой диморфизм наблюдается и в области появления болезней. Врожденные аномалии, имеющие атавистическую природу, чаще проявляются у женского пола (например, среди новорожденных девочек чаще попадаются обладающие хвостиками, сверхнормативным

числом почек, ребер, зубов). Врожденные аномалии футуристической (поиск) природы — у мужского пола (все новые заболевания появлялись сначала у мужчин — СПИД, рак; новые формы туберкулеза и т.д.). Все новые профессии были вначале мужскими, и лишь затем становились женскими и т.д.

В неблагоприятных условиях среды повышенная гибель самцов в силу существования отрицательной обратной связи приводит к преимущественному рождению самцов. То есть в неблагоприятных условиях среды должна увеличиваться «оборачиваемость» самцов, так как это способствует быстрейшему приспособлению вида. Есть основания полагать, что у позвоночных такая регуляция осуществляется стероидными гормонами гипофиза, коры надпочечников и гонад. Этому имеется значительное количество фактов в биологической литературе. Причем такие факты можно найти относительно у млекопитающих, в том числе, людей. Об этом говорят данные демографической и медицинской статистики.

2. Нейроандрогенетическая теория Л. Эллиса

Л. Эллис утверждает, что половые различия в поведении связаны с воздействием андрогенов на мозговые системы. В результате многосторонних и многочисленных экспериментов было выделено 12 устойчивых поведенческих программ, находящихся под андрогенетическим контролем (андроген — мужской гормон). Типично женское поведение характеризуется отсутствием этих способов поведения:

— Наступательное эротическое поведение: от мужчин ждут инициативы, в то время как женщинам проявление эротических инициатив противопоказано, ибо оно проходит в противоречии с инстинктом. К. Лоренц в условиях эксперимента вынудил самку одной из рыбок плыть навстречу самцу, что привело последнего в состояние стресса, в результате которого для него долгое время стало невозможным сексуальное поведение.

— Агрессивное поведение: мужчинам свойственно инструментальное отношение к миру, при котором постоянно нужно нечто разрушать, чтобы создавать новое.

— Пространственная ориентация: мужчины лучше, чем женщины, воспринимают пространство, удаленность, скорость. Поэтому они и более чувствительны к этим измерениям.

— Территориальное поведение: мужчинам свойственно «помечать» и проверять свою территорию, а также охранять ее границы, поэтому «Кто сидел на моем стульчике?» — типично мужская реакция, равно как разбрасывание и «забывание» вещей и пр.

— Выносливость к боли: у мужчин изначально ниже болевой порог, чем у женщин, подготовленных природой к родам, поэтому они вынуждены с ней лучше справляться.

— Медленное усвоение оборонительных условных рефлексов: мужчинам более свойственно нападать, а не защищаться, в связи с чем у мальчиков часто отмечаются проблемы в детском коллективе, вызванные неумением дать сдачу.

— Слабое проявление эмоциональных реакций в ответ на угрозу: мужчины склонны скрывать, а не демонстрировать переживания, которые не становятся менее сильными, но проявляются либо в поведении, либо в психосоматических заболеваниях.

— Настойчивость, или персистентность, при выполнении задания без подкрепления: мужчинам ввиду их слабой обучаемости свойственно наступать на одни и те же «грабли» и ломиться в закрытые ворота.

— Слабая связь с ближайшими родственниками: мужчины, как правило, меньше скучают по членам своей семьи, чем женщины, реже вспоминают о родителях.

— Периферизация: тяга к созданию «групп» по интересам у взрослых и особенно подростков (клуб, гараж, рыбалка). Женщинам от этого отказаться намного легче.

— Поиск приключений, новых и сложных раздражителей: мужчины устают от монотонности и поэтому иногда бывают склонны хорошее, но уже известное, променять на непонятное и новое; отсюда — секрет их неожиданных на первый взгляд увлечений.

— «Хищническое» поведение, связанное с охотой: тяга к соперничеству и опасностям, в силу чего мужчинам не только важно добиться поставленной цели, но и обойти в этом процессе соперников; победа без борьбы не приносит удовлетворения.

Конечно, не обязательно все программы проявляются у мужчин, но то, что перечислено, относится к сфере полового дипсихизма.

3. Концепция взаимодополняемости полов (Т. Парсонс и Р. Бейлс)

Согласно данной теории имеющиеся различия в психике мужчины и женщины связаны с разными функциями, которые они выполняли на протяжении истории человечества. Функция мужчина состоит в поддержании связи между семьей и внешним миром, что заключается в добывании пищи, открытии новых видов еды, территорий и т.д., а в современном мире — это профессиональная деятельность, приносящая материальный доход и социальный статус. Данная функция является инструментальной. Женщина привязана к потомству, она охраняет семейный очаг, является своего рода психотерапевтом, способствует положительному эмоциональному фону в семье. Функция женщины — экспрессивная. Способность жены к деторождению и уход за детьми определяет ее экспрессивную роль, а муж, который не может выполнять эти биологические функции, становится исполнителем инструментальной роли. В связи с разделением функций и необходимостью совершенствования их выполнения и появились и закрепились психические различия.

4. Психические особенности, связанные с половой принадлежностью

Как культурные, так и биологические факторы оказывают влияние на формирование полового дипсихизма. ***Приведенные ниже различия даны в описательном смысле и характерны для существующих культурных условий.***

Но, прежде всего, остановимся на некоторых данных статистики. Исследования самых ранних периодов беременности показывают, что на 150 Y-сперматозоидов приходится примерно 100 X-сперматозоидов. Зачатия мужским эмбрионом часто заканчиваются прерыванием беременности на очень ранних сроках, выкидышами, преждевременными родами и т.д. Поэтому на 100 девочек рождается 105 мальчиков. К 20–24 годам количество мужчин и женщин выравнивается, в дальнейшем с каждым годом начинает наблюдаться прогрессирующий перевес численности женщин (см. табл. 7). Но существуют страны (например, Китай, Южная Корея и др.), в которых мужчин по разным причинам больше, чем женщин. Было также отмечено, что перед войнами и после них рождается больше мальчиков.

Таблица 7

Количество женщин, приходящихся на 1000 мужчин (по данным исследований Б. Урланис)

Возраст в годах	Количество женщин на тысячу мужчин
0–9	964
10–19	980
20–29	1031
30–39	1328
40–49	1605
50–59	1768
70 и более	2137

С точки зрения Б. Г. Ананьева, различия в продолжительности жизни мужчин и женщин могут быть объяснены большей надежностью систем саморегулирования жизненных функций в женском организме. О высоком уровне регуляции женского организма свидетельствует, в частности, возрастная стабильность энергетических и сенсорных показателей. Более совершенный механизм корковой регуляции и развитие внутреннего торможения, большая надежность и стабильность в функционировании систем женского организма являются продуктом эволюции и имеют важный биологический смысл, связанный с воспроизводством вида.

Существуют следующие факторы, способствующие более высокой смертности среди мужчин: разная степень опасности для двух полов в традиционной профессиональной деятельности, склонность к поведению, сопряженному с риском, меньшая жизнеспособность (одна из наиболее весомых причин заключается в том, что мужчина получает лишь одну Х–хромомому, а в Y-хромосоме содержится сравнительно меньше генов), меньшая приспособляемость (узкий спектр реакций).

Мальчики рождаются с более развитым правым полушарием, а девочки с левым. Поэтому девоч ки раньше начинают говорить, их легче научить читать. Во взрослом возрасте межполушарная асимметрия меньше выражена у женщин (более развиты некоторые образования мозолистого тела). У мальчиков же в определенный момент времени начинает интенсивно развиваться левое полушарие, и взрослые мужчины в основном левополушарны. Для объяснения

половых различий по межполушарной асимметрии было высказано несколько гипотез. Первая из них заключалась в том, что различия связаны не с полом, как таковым, а с разными темпами развития мужчин и женщин — более позднее физическое развитие способствует формированию более выраженной асимметрии. Согласно второй гипотезе, в основе половых различий лежат социальные факторы: мужчины занимались охотой и руководили переселениями, что и привело к лучшему развитию у них пространственных способностей, а вербальные превосходства женщин обусловлены тем, что они воспитывали детей, а это требовало словесного общения. Существующие трактовки связывают половой диморфизм по асимметрии мозга в основном с чисто человеческими или социальными факторами. Однако все больше и больше накапливается данных, свидетельствующих о том, что не только асимметрия мозга, но и половой диморфизм по ней, распространены среди животных. Например, есть сообщения о большей степени асимметрии мозга у самцов по сравнению с самками у крыс, кошек, китообразных.

В последние 10–15 лет накапливаются данные о различиях в степени развития определенных структур мозга мужчин и женщин. Во взрослом состоянии указанные различия проявляются, в том числе, в размерах преоптических ядер гипоталамуса (у женщин данные ядра несколько меньше, чем у мужчин). Кроме того, величина мозолистого тела, соединяющего правое и левое полушария, у женщин больше, чем у мужчин, что способствует более интенсивному межполушарному взаимодействию.

Существуют определенные особенности (помимо игрушек разного вида) в играх мальчиков и девочек. Игры девочек характеризуются тенденцией к компактному размещению, для них интереснее всего то, что происходит внутри домика, в замке, кастрюле, то есть во внутренней области; игры мальчиков имеют тенденцию к расширению игрового пространства в горизонтальном и вертикальном плане (лазание по деревьям), для них интереснее всего внешний план. Мальчики постоянно нарушают игровое пространство девочек. Если девочка демонстрирует поведение, свойственное мальчику, к этому относятся с улыбкой, снисходительно. Если же мальчик начинает демонстрировать девичье поведение (например, чрезмерную нежность, слезы), то это может привести к отвержению со стороны сверстников, насмешкам и т.д. Мальчики подвержены

даже такому психическому нарушению, как феминофобия. То есть, межполовые границы легче проходят девочки, чем мальчики.

В период школьного обучения мальчики и девочки испытывают определенные трудности, связанные с тем, что содержание школьной программы, по крайней мере, до недавнего времени, было технократическим, превалирующие предметы — физика, математика — более легко усваивались мальчиками, а форма преподавания, ориентированная на послушание, исполнительность, выполнение по образцу — соответствовала женскому типу.

У девочек выше вербальные способности, беглость речи, словарный запас, они легче осваивают чтение. Такие нарушения, как дислексия и дисграфия, чаще отмечаются у мальчиков. У мальчиков выше математические способности (с 11–12 лет). Девочкам легче дается алгебра, тяжелее геометрия (пространственное мышление). У девочек меньше время, необходимое для вхождения в урок. Они лучше решают типовые задачи. Хорошо успевающие девочки учатся одинаково хорошо почти по всем предметам, их оценки стабильны и одинаковы. Оценки мальчиков «пестрят». В процессе общения девочки ориентированы на контакт, они часто смотрят в лицо, ждут одобрения; мальчики ориентированы на получение информации. Креативность — ниже у девочек (многие авторы подчеркивают наличие не количественных, а качественных различий в креативности: мужчины проявляют более высокий уровень креативности в выборе основополагающего направления, а женщины — в его совершенствовании, разнообразии). Девочки более внушаемы и конформны.

Можно выделить два подхода в объяснении различий в уровнях развития познавательных способностей мальчиков и девочек (мужчин и женщин): 1) различия имеют генетическую природу, 2) различия являются результатом воспитания.

Так, существующая теория оптимума гормонального фона пытается объяснить различия в пространственных способностях мужчин и женщин. Согласно данной теории мужчины с низким и женщины с высоким уровнем андрогенов имеют более высокие пространственные способности, чем женщины с низким и мужчины с высоким уровнем андрогенов.

Различия в пространственных и математических способностях пытаются также объяснить особенностями воспитания, поощрением

определенной деятельности (немногих девочек поощряют заниматься математикой, что приводит зачастую в неуверенности девочки в необходимости развивать математические способности), игр (игры в шашки, футбол, которыми чаще увлекаются мальчики, способствуют развитию пространственных способностей), ожиданий от мальчиков и девочек. Анализ влияния социальных факторов показывает, что социальные факторы, с одной стороны, способствуют развитию познавательных потребностей мужчин, с другой — тормозят развитие познавательных способностей у женщин и приводят к нежеланию женщин их проявлять, направляя самореализацию в другое русло.

В зрелом возрасте мужчины продолжают лидировать в области пространственных представлений, математической и вербальной логики. Женское мышление характеризуется большим процентом интуитивности, тонким восприятием. По словам О. Бальзака: «Женский инстинкт стоит прозорливости великих людей». А К. Юнг подчеркивал: «Женщина со столь непохожей на мужскую психологией есть источник информации (и всегда им была) о вещах, недоступных мужчине».

Разброс коэффициента интеллекта больше у мужчин, а средние показатели выше у женщин; женщина лучше сохраняет интеллект в старости.

Внимание женщин характеризуется большей избирательностью и устойчивостью. У мужчин — большими показателями по распределению.

В восприятии времени и пространства для женщин характерна переоценка длительности временного интервала, т.е. для женщин время субъективно течет быстрее. Для мужчин фатальное значение имеет дата рождения, выступающая как особая точка отсчета, по которой мужчина оценивает свою жизнь. Иногда эта оценка может быть неудовлетворительна, что приводит к стрессу, обострению хронических и появлению острых заболеваний, смерти. По статистике большое количество мужчин умерло за неделю до дня рождения.

Восприятие и внимание к изменению деталей обычно также лучше развито у женщин. К гендерным особенностям социальной перцепции относятся более высокая точность фиксирования характеристик внешности, более детализированное описание внешнос-

ти другого человека, точность определения эффекта собственного влияния на собеседника, характерные для женщин.

В структуре темперамента наблюдаются следующие различия. У женщин выше показатели социальной пластичности, эмоциональности, социальной эмоциональности, у мужчин — эргичности, пластичности, темпа. Эмоциональная чувствительность, нестабильность, возбудимость, экспрессивность в большей степени характерны для женщин. Высокая вегетативная реактивность — для мужчин.

Существуют различия между мужчинам и женщинам в качестве агрессивных реакций. Так, для женщин характерна непрямая, косвенная агрессия, вербальный компонент резко преобладает над невербальным, для мужчин — прямая, доля невербальной агрессии значительно выше, чем у женщин. У мужчин преобладают активные и агрессивные стратегии преодоления конфликтов, у женщин — стратегии компромисса и избегания. В целом, для женщин в большей степени по сравнению с мужчинами характерна партнерская стратегия достижения цели

Мотивация у женщин преобладает внешняя, у мужчин — внутренняя, имеются различия в доминировании определенных защитных механизмов. Уровень эмпатии изначально выше у девочек. Но у женщин с возрастом он больше не возрастает, тогда как у мальчиков с возрастом имеется тенденция к его росту.

Женщина ригидна в филогенезе и гораздо пластичнее мужчины в онтогенезе, может широко варьировать способы поведения при жизни, мужчина — наоборот: пластичен в филогенезе и ригиден в онтогенезе. Данную закономерность метафорически описывает В. А. Геодакян, сравнивая женщину с персиком, имеющим мягкую оболочку и твердую косточку, а мужчину — с орехом, под твердой скорлупой которого обнаруживается мягкое содержимое.

В то же время по любой из указанных психологических характеристик женщины, как и мужчины, сильно отличаются друг от друга. Чаще всего межиндивидуальные различия выражены более сильно, нежели межгрупповые. Здесь уместно было бы вспомнить реакцию С. Джонсона на вопрос: «Кто умнее, мужчина или женщина?» — «Какой мужчина? Какая женщина?» — ответил он.

В заключение хотелось бы привести следующее высказывание Святого Августина: «Если бы Бог назначил женщине быть госпо-

жой мужчины, он сотворил бы ее из головы, если бы рабою, то из ноги, но так как он назначил ей быть подругой и равной мужчине, он сотворил ее из ребра».

РЕЗЮМЕ:

К психологическим теориям гендерной идентичности относятся психоаналитическая (подчеркивается значимость эмоций и бессознательной имитации ребенком поведения родителей своего пола), бихевиоральная (на основе механизмов подкрепления и наказания), когнитивная теория самокатегоризации (ребенок вначале категоризует себя как мальчика или девочку, а затем старается, чтобы его поведение соответствовало полу).

К теориям, объясняющим различия психики мужчин и женщин относятся:

— Эволюционная теория В. А. Геодакяна, согласно которой дифференциация полов связана с двумя основными составляющими эволюционного процесса — консервативностью и изменчивостью,

— Нейроандрогенетическая теория Л. Эллиса, согласно которой половые различия в поведении связаны с воздействием андрогенов,

— Концепция взаимодополняемости полов (Т. Парсонс и Р. Бейлс). Согласно данной теории имеющиеся различия в психике мужчины и женщины связаны с разными функциями — инструментальной и экспрессивной, которые они выполняли на протяжении истории человечества.

В целом, как культуральные, так и биологические факторы вносят свой вклад в развитие различий в способностях, поведенческих проявлениях, личностных чертах мужчин и женщин.

***ВОПРОСЫ*:**

1. В чем заключается отличие «гендера» от «пола»?
2. Какие виды гендерных ролей Вы можете назвать? Какая диагностическая методика позволяет диагностировать гендерную роль обследуемого?
3. Какие теории гендерной идентичности Вы можете назвать? Перечислите недостатки каждой из них.
4. В чем заключается подход В. А. Геодакяна к объяснению различий в психике мужчин и женщин?

5. Кто из советских ученых занимался изучением психофизиологических различий мужчин и женщин?

6. Какие существуют подходы к объяснению различий способностей мужчин и женщин?

7. Прокомментируйте данное высказывание В. А. Геодакяна: «Прежде чем изваять статую из мрамора, хороший скульптор предварительно создает много вариантов из глины. Природа действует аналогичным образом, создавая большое разнообразие самцов, подвергая их проверке и отбирая необходимые варианты. Точно так же, как появление вариантов из глины всегда предшествует появлению совершенного варианта из мрамора, появление новых признаков у самцов должно предшествовать появлению тех же признаков у женщин».

ТЕМА 9. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ВОЗРАСТНЫМ СТАТУСОМ

1. Категория возраста.
2. Исследования Ж. Пиаже относительно возрастных особенностей детского мышления.
3. Возрастные различия познавательных процессов и личностных свойств.

1. Категория возраста

Возраст — конкретная, относительно ограниченная во времени ступень психологического развития индивида и его развития как вида, характеризуемая совокупностью закономерных физиологических и психологических особенностей.

Абсолютный возраст — возраст, выражающийся количеством временных единиц (минут, дней, лет и т.п.), отделяющих момент возникновения объекта до момента его измерения.

Условный возраст (возраст развития) — определяется путем местонахождения объекта в определенном эволюционно-генетическом ряду, на основании количественно-качественных признаков.

Хронологический возраст — возраст отдельного человека, начиная с момента зачатия и до конца жизни.

Биологический возраст — определяется состоянием определенных свойств и функций организма по сравнению со среднестатистическим уровнем развития, характерным для данного хронологического возраста.

Психологический возраст — определяется путем соотнесения уровня психического развития индивида с соответствующим нормативным среднестатистическим симптомокомплексом.

Социальный возраст — определяется путем соотнесения уровня социального развития человека со среднестатистической нормой для его сверстников.

Социальный возраст связан с социальными изменениями, которые происходят в психике и зависят от возраста. К ним относятся важнейшие жизненные события человека, так называемые социальные часы (время вступления в брак, начало и завершение

обучения и т.д.), а также возрастные изменения, определяющие мировоззрение человека, его отношение к жизни.

Субъективный психологический возраст — переживаемый возраст личности, в основе которого лежит самоощущение человека; субъективный возраст определяется возрастным самосознанием, зависящим от напряженности, событийной наполненности жизни и субъективно воспринимаемой степени самореализации личности. Субъективный возраст в некоторых пределах обратим, т.е. человек может не только стареть в психологическом времени, но и помолодеть в нем. Кроме того, субъективный возраст может не совпадать в различных сферах жизнедеятельности (например, в семейной и профессиональной). В рамках работ, посвященных изучению субъективного психологического времени, интересны исследования украинского ученого Цуканова Б. И. (Одесса), который проводил исследование зависимости между типом темперамента и восприятием единицы времени. Оказалось, что для холериков характерно опережение субъективно переживаемого времени по сравнению с реальным временем (t=0.7, где t — отношение субъективно переживаемого к объективному времени), что сопровождается устремленностью вперед, в будущее, острым дефицитом времени. Для сангвиников также свойственно опережение субъективно переживаемого времени, хоть и не столь сильное (t=0,8), постоянное стремление в будущее в совокупности с желанием успеть как можно больше, подвижность. Меланхолик «стоит во времени», отличительной чертой этого типа является то, что субъективная единица времени синхронизована объективной единицей (t=1.0). В отличие от предыдущих типов, субъективное время флегматика отстает от объективного (t=1.1), поэтому субъективно переживаемое время движется медленно и равномерно, в жизни флегматика всегда хватает, даже избыток времени; он ориентирован в прошлое, а к изменениям, приходящим из будущего, привыкает медленно и с большим трудом.

Индивидуальное развитие человека есть онтогенез заложенной в нем филогенетической программой, его периодизация основана на выделении ряда универсальных возрастных процессов (рост, созревание, развитие, старение), в результате которых формируются соответствующие индивидуальные возрастные свойства (различия). Возрастные свойства показывают, чем среднестатистический индивид одного возраста отличается от среднестатистического индивида

другого возраста. Возрастные процессы, возрастные свойства, а также чередование периодов стабильности и кризисов, которым характеризуется жизнь человека, определяют возрастные стадии или стадии развития.

В современной отечественной и зарубежной психологии описаны многочисленные периодизации психического развития, авторы которых — Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, А. Валлон, З. Фрейд, Э. Эриксон и др.

Одной из наиболее известных зарубежных периодизаций психического развития является периодизация Ж. Пиаже, который рассматривал также и возрастные особенности мышления.

2. Исследования Ж. Пиаже относительно возрастных особенностей детского мышления

Ж.Пиаже рассматривал процесс развития мышления и выделял следующие его стадии (стадии — ступени или уровни развития, последовательно сменяющие друг друга, причем на каждом уровне достигается относительно стабильное равновесие).

Для первой, или *сенсомоторной* стадии, характерны главным образом становление и развитие чувствительных и двигательных структур. На этой стадии, соответствующей первым двум годам жизни, ребенок в основном смотрит, слушает, трогает, нюхает, пробует на вкус, манипулирует, рвет какие-то предметы. К концу этой стадии — примерно к двум годам — ребенок усваивает уже достаточно элементов, чтобы приступить к символической деятельности. Именно символическая деятельность преобладает на следующей стадии — *конкретных* операций, которая подразделяется на предоперациональную стадию (2–6 лет) и собственно стадию конкретных операций (7–12). На данной стадии претерпевает становление система действий, выполняемых в уме, но с опорой на внешние предметы. На протяжении этой стадии символическое мышление развивается с помощью жестов (например, приветствие рукой), понятий и языка. Вначале это мышление носит лишь субъективный характер: оно сосредоточено на том, что ребенок видит или знает, а не на действительности самой по себе. Таким образом, мышление ребенка на этой стадии эгоцентрично,

однако оно позволяет ему манипулировать с предметами и все в большей степени приобретать способность к их сравнению, классификации, упорядоченному расположению, т.е. осуществлению над ними конкретных действий. Так ребенок научается постепенно смотреть на вещи с разных точек зрения и его мышление становится все более объективным. Однако такой способ мышления все еще не позволяет производить чисто умственные действия путем мысленного ассоциирования понятий.

На предоперациональном этапе мышление ребенка находится на дологическом уровне. Ребенок, согласно Пиаже, способен держать в фокусе внимания только один наиболее заметный признак или свойство проблемной ситуации, неспособен размышлять одновременно о части и о целом.

Так, Пиаже давал детям картинки, на которых были изображены две лошади и четыре коровы, и спрашивал, каких животных больше. Дети правильно отвечали, что коров больше. Тогда Пиаже задавал вопрос, кого больше — животных или коров. И дети снова говорили, что коров больше, не понимая, что понятие «животные» включает в себя и лошадей, и коров.

Самыми значимыми являются задачи Пиаже на сохранение, иллюстрирующие особенности мышления ребенка в возрасте от 2 до 6–7 лет.

Наиболее известный пример — это сохранение объема, но понятие сохранения применимо также к количеству и весу (рис. 12). Возьмем два одинаковых количества воды в одинаковых стаканах A и B. Ребенок скажет, что количество воды одинаково. Затем воду из стакана B перельем в третий стакан C другой формы, так что уровень воды станет выше (или ниже), чем был до этого. Дошкольник скажет, что больше воды в том сосуд, где ее уровень более высок. Ребенок не способен соотнести изменение высоты жидкости в сосуде с изменением ее ширины, когда вода переливается в сосуд другой формы. Аналогичный эффект несохранения возникает в экспериментах, связанных с сохранением веса (в круглом и сплющенном кусочке пластилина — см. Приложение A), на понимание числа (дискретного количества), когда ребенок считает, что количество фишек в рядах зависит от их пространственного расположения и что длина веревки (континуальное количество) зависит от того, растянута она или свернута в кольцо.

Свойство	Стадия 1 Ребенок согласен, что оба объекта одинаковы в отношении определенного свойства	Стадия 2 Объекты реорганизованы, и ребенок считает, что объекты неодинаковы в отношении данного свойства
Количество		
Длина		

Рис. 12. Задачи на сохранение Ж. Пиаже

Производить умственные действия путем мысленного ассоциирования понятий, на основе формальной логики, гипотеко-дедуктивных рассуждений ребенок научается лишь на следующей стадии вместе с развитием абстрактного мышления, на стадии *формальных* операций. Именно на этой стадии в полной мере развивается понятийное мышление, позволяющее подростку представлять столь далекие от конкретного опыта числа, как миллиард, факты из далекого прошлого или усваивать сложные классификации.

Стадии интеллектуального развития, по Ж.Пиаже, можно рассматривать как стадии психического развития в целом, так как развитие всех психических функций подчинено интеллекту и определяется им.

Ж. Пиаже знаменит изучением особенностей детского мышлении, для которого характерны:

Реализм — неспособность ребенка видеть вещи объективно, независимо от субъекта, в их внутренней взаимосвязи. Свое мгновенное восприятие ребенок полагает абсолютно истинным, так как не отделяет своего «Я» от окружающих вещей. Например, ребенок думает, что луна следует за ним во время прогулок, останавливается, когда он стоит, и бежит за ним, когда он убегает. Изображая мир, ребенок рисует не то, что видит, а то, что знает. Именно этим можно объяснить прозрачность изображаемых объектов.

Анимизм — всеобщее одушевление. Любое событие, не имеющее очевидной физической причины, связывается дошкольниками с каким-то определенным источником. Пиаже полагал, что дети видят в активности безусловный критерий жизни, поэтому одушевляют все, что может двигаться (например, ветер, облака, реку, пламя свечи). Вот один из примеров анимистического мышления маленьких детей:

Пиаже: Может ветер что-нибудь чувствовать?

Ребенок: Да.

Пиаже: Почему?

Ребенок: Потому что он дует.

Пиаже: Может ли вода что-нибудь чувствовать?

Ребенок: Да.

Пиаже: Почему?

Ребенок: Потому что она течет.

Артификализм — явления окружающего мира (горы, деревья, звезды и т.д.) считаются изготовленными людьми для своих целей. Данное свойство мышления проявляется в следующем диалоге:

— Что такое стул?

— Это на чем сидят.

— Что такое солнце?

— Это чтобы нам светить.

— Что такое мама?

— Это кто готовит еду.

Эгоцентризм — непроизвольная тенденция смотреть на мир только под своим углом зрения, неумение встать на чужую точку зрения. Например, ребенка спрашивали, сколько у него братьев, а услышав ответ: «У меня два брата», задавали следующий вопрос: «А сколько братьев у твоего старшего брата?» Как правило, дети терялись и не могли правильно ответить, говоря, что у брата только один брат, и забывая при этом себя.

Демонстрирует данное свойство также известная задача Пиаже «Три горы» и беседа с ребенком (см. Приложение Б).

Существуют и другие особенности детского мышления, описанные Ж. Пиаже в своих работах.

Таким образом, помимо представленной периодизации психического развития, работы Ж. Пиаже ценны в связи с описанными возрастными различиями мышления.

3. Возрастные различия познавательных процессов и личностных свойств

Суть анализа возрастного аспекта индивидуальности заключается в изучении изменчивости или устойчивости определенных характеристик по мере взросления. В основном для этих целей используется три подхода:

- Метод срезов – используется при изучении разных групп людей различного возраста;
- Лонгитюдный метод – применяется для изучения одной и той же группы людей в течение определенного периода времени;
- Последовательный метод – основан на комбинации лонгитюдного метода и метода срезов;
- Кросс-культурный метод – позволяет установить, сохраняются ли выявленные с помощью перечисленных трех методов тенденции в различных культурах.

На сегодняшний день в психологии имеется значительное количество исследований, посвященных возрастным различиям интеллекта, познавательных процессов, личностных свойств (в этой области наиболее известны труды Б. Г. Ананьева, А. А. Андреева, П. П. Лазарева и др.

Развитие взрослого человека сочетает в себе разные процессы становления: нарастание продуктивности одних функций, понижение работоспособности других и стабилизацию уровней функционирования третьих. Определенное соотношение моментов стабилизации, снижения и повышения было выявлено в развитии интеллектуальных функций (мышление, память, внимание), нейродинамических характеристик (сила и динамичность нервных процессов), психомоторных и физиологических показателей, связанных с энергетическими процессами (основной обмен, теплопродукция). Таким образом, психофизиологическое онтогенетическое развитие носит сложный характер и подчиняется закону гетерохронности.

Б. Г. Ананьев определил гетерохронность как сложное переплетение эволюционных и инволюционных процессов, зависящее от социально-исторических условий жизни человека и особенностей его собственной деятельности (трудовой, коммуникативной, гностической). Он полагал, что это положение относится не только к

сенсорно-перцептивным процессам, но и к высшим психическим функциям человеческого интеллекта. Гетерохронность имеет место на протяжении всей человеческой жизни, как в раннем, так и в позднем онтогенезе. Разновременность, несовпадение фаз развития, или гетерохронность прохождения основных стадий имеет место на протяжении всей человеческой жизни, как в раннем, так и в позднем онтогенезе. Разновременность проявляется в созревании различных сторон одной и той же функции, например: в развитии абсолютной и разностной чувствительности зрительного анализатора, в развитии кинестетической чувствительности, в возрастных изменениях слуховой и вибрационной чувствительности.

В настоящее время накоплен обширный и разнообразный материал, показывающий несовпадение фаз развития различных сторон ощущений и восприятия, памяти, мышления, способностей на разных этапах жизненного цикла не только в период роста и созревания человеческого организма, но и в позднем онтогенезе (геронтогенезе). Так, данные в сфере цветоразличения (по работам П. П. Лазарева) показывают, что чувствительность к различным длинам волн изменяется у человека по-разному — чувствительность к желтому цвету после 50 лет не снижается, к зеленому — снижается не очень сильно, в то же время сенсорные реакции на крайние, длинноволновые и коротковолновые зоны спектра, на красный и синий цвета неуклонно ухудшаются после 25 лет. В то же время полученные тенденции сильно различались в зависимости от вида профессиональной деятельности, образа жизни, состояния здоровья испытуемых.

Темп старения громкостной чувствительности неодинаков при разной частотной характеристике звука. После 20 лет наибольшая скорость инволюционных процессов громкостной чувствительности (снижение чувствительности) наблюдается в диапазоне звуков высокой частоты, наименьшая — в зоне низких частот. В процессе индивидуального развития кинестезия руки оказывается более сохранной, чем кинестетическая чувствительность нижних конечностей. Изучение всего диапазона сенсорно-перцептивного развития от детства до старости применительно к константности формы и величины объекта как одного из фундаментальных свойств восприятия показало, что точность восприятия положения объектов в перцептивном пространстве формируется значительно

раньше и сохраняется дольше по сравнению с точностью восприятия пространственных характеристик самого объекта, его формы и величины.

Систематическое исследование возрастных особенностей зрительно-пространственных функций позволило установить возрастную разновременность и последовательность их становления. По данным исследований, выполненных в школе Б. Г. Ананьева, в дошкольные годы примерно к 6–7 годам формируется острота зрения; в подростковом возрасте в основном заканчивается становление сенсорного поля зрения, его объемных характеристик. Что касается периода старения, то ослабление зрительно-пространственных функций в это время происходит также разновременно. Вначале стареет острота зрения (к 50 годам), а позже происходит сужение поля зрения. Глазомерная же функция, формируясь раньше (4–5 лет), остается достаточно сохранной вплоть до 70 лет.

Под руководством Б. Г. Ананьева был выполнен большой цикл исследований, направленных на изучение возрастных особенностей интеллектуальных функций (мнемических, вербальных, аттенционных и т.д.). При этом первостепенное значение придавалось периоду взрослости как малоизученному в возрастном плане. Были получены новые данные о чрезвычайной изменчивости функций в этот период. Онтогенетическое развитие интеллекта носит противоречивый характер, выраженный в противоположном ходе развития некоторых вербальных (информированность, определение слов) и невербальных (практический интеллект) функций. Уже после 30–35 лет отмечается постепенное снижение невербальных функций. Что касается вербальных, то они именно с этого периода прогрессируют наиболее интенсивно, достигая высокого уровня после 40–45 лет. Вербально-логические функции, формируясь в раннем детстве, характеризуются наибольшей сохранностью и долговечностью и являются существенным фактором, противостоящим процессу старения человека. Прогрессивное развитие вербальных функций в период взрослости происходит в то время, когда сенсорно-перцептивные функции, и прежде всего различные виды абсолютной чувствительности, постепенно снижают свой функциональный уровень.

Результаты исследования интеллекта в зрелом и пожилом возрасте, описанные А. Анастази, носят схожий характер. Они

указывают на существование предела интеллектуального развития. Был зафиксирован рост интеллектуальных показателей примерно до 30-летнего возраста, а затем происходило снижение так называемого «текучего» (Кеттелл) интеллекта, при сохранении «кристаллизованного» интеллекта. В то же время для индивидов, обладающих умственными способностями выше среднего, умственное развитие может продолжаться в течение всей жизни, особенно если они заняты интеллектуальным трудом. Возрастное снижение показателей различно для различных функций. Так, описанные Анастази исследования свидетельствуют, что словарные тесты (по тесту Векслера) показывают очень слабые изменения или их отсутствие с возрастом, в тестах на моторные навыки снижение значений невелико, а тесты на скорость, визуальное восприятие и пространственные отношения показывают в тенденции самые резкие снижения результатов, связанные с возрастом.

Гетерохронность проявляется и в период геронтогенеза В частности, при обследовании памяти у лиц в возрасте 70–90 лет были выявлены неравномерные изменения различных ее видов. Особенно страдает механическое запечатление. Лучше всего сохраняется логическая память. Образная память ослабевает больше, чем смысловая, но сохраняется лучше, чем механическое запечатление. Основой прочности памяти в старшем возрасте являются внутренние смысловые связи. Деформации особенно сильны в образной памяти, где восприятие и запоминание не сопровождаются организующим влиянием речи. Ведущим видом памяти в пожилом возрасте становится смысловая, логическая память. Таким образом, период взрослости является наиболее продуктивным в отношении высших достижений интеллекта. В целом, сложный, противоречивый характер возрастной динамики психофизиологических функций, свидетельствующий о психическом развитии после наступления зрелости, связан не только с прогрессом второй сигнальной системы, но и в связи с общим развитием аналитико-синтетической деятельности мозга.

В исследованиях Х. Лемана показаны кульминационные моменты научного творчества, относящиеся к 35–40 и 40–45 годам жизни. Средний максимум творческой активности для многих специальностей приходится на 35–39 лет. При этом пик творческих способностей проявляется до 30–34 лет в таких науках,

как математика, физика, химия. Выдающиеся открытия во многих областях науки делаются чаще всего людьми, которым несколько меньше или больше 40 лет, затем вероятность таких открытий с возрастом начинает падать. Ученые обнаружили пики научного творчества в 30–34 года, в 47 и 57 лет. При этом наиболее выраженной по критериям научного вклада, общей полезности и численности публикаций является продуктивность в 47 лет. В то же время пик политической активности приходится на период 50–70 лет. Способность к обучению новому с возрастом несколько снижается, особенно в том случае, когда новая информация противоречит предыдущей, но компенсируется проявлением активного интереса и, следовательно, более выраженной мотивацией.

В качестве основного сенсибилизирующего фактора, влияющего на особенности функционирования отдельных психических процессов в процессе онтогенеза, выступает трудовая деятельность, а также практический опыт и тренированность. Например, были получены данные о высокой сохранности зрительно-пространственных функций человека, включенных в профессиональную деятельность. Такие функции, как поле зрения, острота зрения, глазомер, были в норме или выше нормы, оставаясь сохранными вплоть до пенсионного возраста, у лиц водительских профессий. Достижение новых, более высоких уровней функционального развития в зрелые годы, в процессе трудовой деятельности возможно благодаря тому, что психические функции находятся в условиях оптимальной нагрузки, усиленной мотивации, операционных преобразований. Одновременно с этим функции, не имеющие таких условий, в относительно молодые годы постепенно снижают свой уровень. Сравнение хода эволюции различных функций у лиц разного уровня образования и одаренности дало возможность исследователям сделать вывод о том, что у более одаренных людей интеллектуальные функции характеризуются более длительным прогрессом и замедлением инволюционных процессов. Другим фактором, способствующим замедлению процессов старения интеллектуальных функций, является уровень образования.

В плане анализа детерминант возрастных различий интересен подход, сторонники которого рассматривают развитие как динамику роста (приобретений) и упадка (потерь). Развитие на любом отрезке жизни, считают авторы данной теории (в том числе, Пауль

Б. Балтес), является одновременно выражением характеристик роста и упадка. Каждое продвижение в развитии приносит в одно и то же время как новые адаптивные возможности, так и утрату каких-то прежних способностей. Так, Пиаже отмечает, что у детей «правдивое» перцептивное знание (неподверженность зрительным иллюзиям) подавляется развитием понятийных схем. Разница различных возрастных периодов заключается лишь в изменении соотношения между потерями и приобретениями. Данный подход становится особенно интересным в контексте изучения тех возможно новых форм интеллекта, которые могут развиваться в старости. Ведь падение текучего интеллекта согласно этому подходу должно чем-то компенсироваться. К одним из таких новых форм относят мудрость.

Что касается взаимосвязи возраста и личностных свойств, то можно отметить, что описания изменений в эмоциональной, мотивационной и мировоззренческой сферах, происходящих по мере взросления индивида, подробно изложены в исследованиях в области возрастной, детской психологии и психологии развития. Как отмечает А. Анастази, хотя некоторые детские психологи и говорят о «личностном ядре», которое сохраняется и может быть выявлено уже в младенчестве, все же, учитывая нестабильность личностных характеристик у детей, прогнозировать будущее развитие личности на основе наблюдений, сделанных на дошкольном и школьном возрасте, рискованно, так как у некоторых детей в будущем непременно произойдут серьезные изменения в эмоциональной, мотивационной, социальной сферах. Однако у индивидов после 20–30 лет большинство личностных качеств обретают стабильность.

РЕЗЮМЕ:

Возраст — конкретная, относительно ограниченная во времени ступень психологического развития индивида и его развития как вида, характеризуемая совокупностью закономерных физиологических и психологических особенностей. Различают абсолютный, условный, хронологический, биологический, психологический, социальный возраст человека.

Согласно закону гетерохронности (Б. Г. Ананьев) развитие взрослого человека сочетает в себе разные процессы становления: нарастание продуктивности одних психических функций,

понижение работоспособности других и стабилизацию уровней функционирования третьих.

Чувствительность к различным длинам волн (цветоразличение) и звукам различных частот (громкостная чувствительность) изменяется у человека неравномерно.

В то время, когда сенсорно-перцептивные функции, и прежде всего различные виды абсолютной чувствительности, постепенно снижают свой функциональный уровень, происходит прогрессивное развитие вербальных функций, которые именно с этого периода прогрессируют наиболее интенсивно, достигая высокого уровня после 40–45 лет.

Гетерохронность проявляется и в период геронтогенеза В частности, при обследовании памяти у лиц в возрасте 70–90 лет были выявлены неравномерные изменения различных ее видов. Особенно страдает механическое запечатление, затем — образная память. Ведущим видом памяти в пожилом возрасте становится смысловая, логическая память.

Исследования функционирования интеллекта в зрелом и пожилом возрасте подтвердили существование предела интеллектуального развития, а также установили, когда может начаться снижение как наивысших результатов развития, так и его темпа. Причем словарные тесты показывают очень слабые изменения или даже их отсутствие, а тесты на скорость, визуальное восприятие и пространственные соотношения — самые резкие снижения результатов, связанные с возрастом.

В качестве основного сенсибилизирующего фактора, влияющего на особенности функционирования отдельных психических процессов в процессе онтогенеза, выступает трудовая деятельность, практический опыт, образование и тренированность. Кроме того, у более одаренных людей интеллектуальные функции характеризуются более длительным прогрессом и замедлением инволюционных процессов.

ВОПРОСЫ:

1. Какое соотношение хронологического, биологического и психологического возрастов характерно для такого явления, как акселерация, инфантилизация?

2. Что такое гетерохронность развития ?

3. Как проявляется принцип гетерохронности развития в период взрослости и, особенно, геронтогенеза?

4. Какие факторы влияют на особенности функционирования отдельных психических процессов и инволюционную динамику в период онтогенеза?

ОБЛАСТЬ ТИПОЛОГИЧЕКСИХ РАЗЛИЧИЙ

ТЕМА 10. ТИПОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ

1. Понятие типологии и типа.
2. Основные зарубежные типологии.
3. Основные отечественные типологии.
4. Положительные и отрицательные составляющие использования типологий.

1. Понятие типологии и типа

Типология — теоретический конструкт, который включает в себя:

— основание (например, преобладание какой-либо жидкости в организме человека согласно типологии Гиппократа, фиксация на определенной стадии психосексуального развития согласно З. Фрейду);
— различные уровни или типы.

Тип — это устойчивая совокупность признаков, свойств либо картина поведения в целом, которая рассматривается как типичное для группы, как симптомокомплекс. Каждого человека, у которого отмечается данный симптомокомплекс, начинают относить к этому типу. В качестве характеристики человека при этом выступает название соответствующего типа, а содержание раскрывается описанием типичного, усредненного представителя.

Составление научных типологий — один из наиболее древних методов познания мира.

2. Основные зарубежные типологии

Выделим наиболее известные типологии, составленные зарубежными учеными.

1. Типология Кречмера (в основе типологии — особенности конституции):

— пикник;
— атлетик;
— астеник;
— смешанный тип.

2. Типология Шелдона (в основе типологии — преобладание определенного зародышевого слоя):

— висцеротонический,

— соматотонический,

— церебротонический.

Более подробно типологии Шелдона и Кречмера описаны в первой главе.

3. Типология характера З. Фрейда содержит в своем основании стадию психического развития, на которой произошла фиксация либидо, и включает в себя оральный, анальный, фаллический, генитальный тип.

Оральный тип характеризуется фиксацией либидо на оральной стадии. «Застревание» на этой стадии сказывается на взрослой личности в виде зависимости от оральных стимулов. Это люди раздражительные, склонные к перееданию, грызущие ногти, сосущие пальцы, много говорящие, непрестанно курящие, любящие жевательную резинку, леденцы и семечки. Различают орально-пассивный (веселый, зависимый, доверчивый, пассивный) и орально-агрессивный (вербальная агрессия, цинизм) подвиды орального типа. В целом, среди типичных черт выделяют оптимизм либо пессимизм, доверчивость либо подозрительность, восхищенность либо завистливость, манипулятивность либо пассивность. В качестве ведущих видов защиты выступают проекция, отрицание, интроекция.

Анальный тип возникает вследствие фиксации на анальной стадии. У ребенка формируются качества характера (аккуратность, опрятность, пунктуальность, великодушие, гибкость мышления, но и упрямство, и скрытность, агрессивность, накопительство, экономность, склонность к коллекционированию), являющиеся следствием особенностей приучения к опрятности. Выделяют анально-удерживающий (характеризуется выраженными упрямством, скупостью, педантизмом); анально-выталкивающий (эмоциональная нестабильность, агрессивное лидерство) виды анального типа. Ведущие виды защиты — интеллектуализация, реактивная формация, уничтожение сделанного, изоляция.

Фаллический тип. Среди типичных черт можно выделить тщеславие либо ненависть к себе, элегантность либо склонность к

простоте, целомудрие либо неразборчивость в связях и др. Данный тип — тип Дон-Жуана и характеризуется он, соответственно, следующим — многочисленными попытками доказать свою мужественность и зрелость, дерзостью, хвастливостью, опрометчивостью. Основной вид защиты — вытеснение.

Генитальный тип. В качестве основной защиты использует сублимацию. Обладает максимальным психическим здоровьем, типичные черты свидетельствуют о полной социализации, адаптации и эффективности деятельности.

4. Типология характеров А. Адлера.

В основу своей типологии Адлер положил два параметра — активность и социальный интерес.

Управляющий тип характеризуется высокой активностью и низким социальным интересом. Представителям данного типа свойственны самоуверенность, активность, напористость, чувство превосходства над остальными, отсутствие заботы о других людях, удовлетворение потребностей в асоциальной манере.

Берущий тип характеризует средний уровень активности и средний уровень выраженности социального интереса. Для данного характера свойственно паразитическое отношение к внешнему миру, решение своих потребностей за счет других людей; кредо данного типа — «все хорошее находится вне меня».

Избегающий тип характеризуется низкими уровнями активности и социального интереса. Представителям данного типа свойственно стремление к избеганию неприятностей, постоянное бегство от решения жизненных задач.

Социально-полезный тип. Для данного типа свойственен высокий уровень активности и высокий уровень социального интереса. Данный тип добивается целей вместе с другими людьми.

5. Типология характеров Э. Фромма.

С точки зрения Э.Фромма существуют 4 непродуктивных типа характера и один продуктивный. Причем в реальности не встречается ни один полностью продуктивный или непродуктивный характер. Всегда имеется лишь определенное соотношение продуктивности и непродуктивности.

Непродуктивные типы характера:

а) Рецептивный.

При рецептивной ориентации человеку кажется, что «источник благ» лежит вовне, и единственный способ обрести желаемое — получить его из внешнего источника. «Все хорошее вне меня» — вот кредо данного типа. При данной ориентации проблема любви состоит в том, чтобы быть любимым, а не в том, чтобы любить. Предоставленные сами себе, представители данного типа чувствуют себя парализованными. Они зависят от авторитетов, от людей, оказывающих им поддержку и не способны делать что-либо самостоятельно. Люди рецептивного типа очень любят поесть и выпить, посредством чего пытаются преодолеть тревожность.

В целом, мироощущение у людей рецептивного типа оптимистическое и дружелюбное; у них есть определенное доверие к жизни, но они становятся тревожными и приходят в смятение, когда им грозит утрата «источника питания». У них часто есть искренняя сердечность и желание помочь другим, но делают они что-либо для других также ради того, чтобы добиться их расположения.

б) Эксплуатирующий.

Эксплуатирующий тип, также как и предыдущий, считает, что источник всех благ находится вне его, но в отличие от рецептивного, отнимает желаемое силой или хитростью. В области любви эти люди испытывают влечение только к тем, кого они могут отнять у кого-то другого. Та же тенденция наблюдается в области мышления и интеллектуальной деятельности. Они эксплуатируют все, из чего могут что-то выжать. Их девиз: «Краденый плод — самый сладкий».

Агрессивны, завистливы, ревнивы, эгоцентричны, неспособны к творчеству. Переоценивают то, что принадлежит другим, и недооценивают свое собственное.

в) Накапливающий.

Представители данного типа окружают себя как бы защитной стеной, поскольку главная их цель — как можно больше в свое укрытие приносить и как можно меньше отдавать. Накопление чего-либо, все равно, чего — вот их цель в жизни; для них характерны застревание в прошлом, высокий уровень ригидности, подозрительность и упрямство. Такие люди многое знают, но неспособны к плодотворному мышлению и творчеству. Они педантично аккуратны, навязчиво чистоплотны и пунктуальны, но эти качества у них бесплодны и ригидны. Такие люди склонны считать,

что обладают только неким ограниченным запасом силы, энергии, способностей, и этот запас тает и никогда не пополнится; они не понимают, что все жизненные субстанции обладают функцией самовосполнения, и активность и трата сил увеличивают энергию, в то время как инертность ее парализует. Для них смерть и разрушение обладают большей реальностью, чем жизнь и развитие.

г) Рыночный тип.

Тип «экономиста». Представители данного типа воспринимают себя и как продавца, и как товар для продажи на рынке; они заботятся не о своей жизни и счастье, а о том, чтобы стать ходким товаром. Данной ориентации присуща крайняя степень неуверенности, ибо ценность человека в данном случае определяется не его человеческими качествами, а успехом в рыночной конкуренции с ее быстро меняющимися условиями. Любая неудача крайне болезненно воспринимается ими, чувство идентичности представителей данного типа такое же неустойчивое, как и самооценка. «Я такой, каким вы хотите меня видеть» — вот кредо данного типа. Конформизм, беспринципность, неразборчивость, манипулятивность и поверхностность мышления — вот основные свойства этого типа.

Продуктивному типу характера свойственны независимость, творчество, любовь, спокойствие, честность, совершение социально-полезных поступков. Для мышления представителей данного типа характерны продуктивность, оно отличается глубиной, объективностью, уважением к объекту мышления, синергией, тенденцией к самопознанию и самопониманию. Любовь при плодотворной ориентации характеризуется заботой, ответственностью, уважением, стремлением к пониманию и познанию любимого человека. Продуктивный труд обеспечивает возможность производства предметов, необходимых для жизни, благодаря творческому самовыражению. Результатом реализации перечисленных факторов является целостная и зрелая структура характера.

6. Типология характеров К. Хорни

В зависимости от способа, с помощью которого человек пытается снизить уровень своей базальной тревоги, К.Хорни выделяет следующие типы невротических характеров:

— на людей, или уступчивый тип: «Если я уступлю, со мной будет все в порядке»;

— против людей, или агрессивный тип: «Если у меня власть — со мной все будет в порядке»,
— от людей, или отстраненный тип: «Если я отстранюсь — со мной все будет в порядке».

7. **Типология Э. Берна** базируется на различных комбинациях отношения к себе и окружающему миру.

Я	Ты	Результат
хороший	плохой	зависть, самоуничижение
плохой	хороший	унижение других
плохой	плохой	Суицид
хороший	хороший	единственный продуктивный характер человека выигрывающего, человека-победителя

8. Типология К.Юнга. В основе типологии лежат экстра- и интроверсия и 4 психические функции.

Экстраверт характеризуется тенденцией направлять свою психическую энергию вовне, связывая носителя энергии с внешним миром. Данный тип спонтанно и естественно проявляет интерес к внешней среде — другим людям, предметам, внешним манерам и благоустройству.

Интроверт характеризуется тенденцией устремлять психическую энергию вовнутрь, непременно связывая ее с внутренними реакциями и образами, с миром мысли, фантазии или чувства.

В дополнение к интроверсии и экстраверсии Юнг выделял четыре психические функции. Психические функции делятся на рациональные и иррациональные.

К рациональным относятся мышление и чувства, поскольку они позволяют образовывать суждения о жизненном опыте. К иррациональным — интуиция, ощущения, поскольку они просто пассивно «схватывают», регистрируют события во внешнем (ощущение) или внутреннем (интуиция) мире, не оценивая и не объясняя их значение.

Когда мышление выступает в качестве ведущей функции, личность ориентирована на построение рациональных суждений, цель которых — определить, является ли оцениваемый опыт истинным или ложным. Когда ведущей функцией является чувство, личность

ориентирована на вынесение суждений о том, является ли этот опыт приятным или неприятным. Эти функции (мышление-чувство) образуют пару противоположностей, каждый член пары стремится замаскировать другого и затормозить. Следующая функция — ощущение — говорит человеку, что нечто есть, оно не говорит, что это, но лишь свидетельствует, что нечто присутствует. В ощущении предметы воспринимаются так, как они существуют по себе в действительности. Интуиция определяется как восприятие через бессознательное. Интуитивный тип полагается на предчувствия и догадки, схватывая суть жизненных событий. Функции «ощущение — интуиция» также образуют пару противоположностей.

Каждый человек наделен всеми четырьмя психическими функциями. Функция, которая является более развитой, чем остальные, называется ведущей. Другие функции погружены в бессознательное и играют вспомогательную роль в регуляции поведения человека.

Сочетание данных четырех функций с экстраверсией и интроверсией дает 8 различных комбинаций, каждая из которых соответствует определенному типу.

Таким образом, возможны следующие типы:

- Экстравертный мыслительный;
- Экстравертный чувствующий;
- Экстравертный сенсорный;
- Экстравертный интуитивный;
- Интровертный мыслительный;
- Интровертный чувствующий;
- Интровертный сенсорный;
- Интровертный интуитивный.

Согласно теории Юнга, в идеале индивид должен полноценно владеть всеми функциями, чтобы давать адекватный ответ на любые жизненные вопросы, что доступно лишь полностью интегрированной, индивидуализированной личности.

В то же время различия в типе могут лежать в основе трудностей, возникающих в межличностных отношениях. Как правило, большинство конфликтов связано с низкой совместимостью отдельных психологических типов. Знание своей собственной типологической особенности, осознание того, что все типы равноценны, зачастую могут помочь соотнести свои собственные личностные реакции с реакциями других и привести к большему взаимопониманию.

9. Типология акцентуаций характера К. Леонгарда. К. Леогард выделял следующие типы акцентуации характера, темперамента, личности:

— ***Демонстративный тип***. Характеризуется демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов, артистизмом. Склонен к фантазерству, позерству и притворству. Обладает повышенной способностью к вытеснению, может полностью забывать то, о чем знать не желает, что расковывает его во лжи. Обычно лжет с невинным лицом, поскольку то, о чем он говорит, в данный момент, для него является правдой; по-видимому, внутренне он не осознает свою ложь, или же осознает без угрызений совести. Ложь, притворство направлены на приукрашивание себя. Им движет жажда постоянного внимания (пусть даже негативного) к своей особе. Данный тип демонстрирует высокую приспосабливаемость к людям, эмоциональную лабильность при отсутствии действительно глубоких чувств, склонность к интригам (при внешне мягкой манере общения).

— ***Педантичный тип.*** Характеризуется ригидностью, инертностью психических процессов, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступает редко, в то же время сильно реагирует на любые проявления нарушения порядка. Пунктуален, аккуратен, скрупулезен, чистоплотен, добросовестен. Усидчив, ориентирован на высокое качество работы и особую аккуратность, склонен к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполнения работы, формализму.

— ***Застревающий (аффективно-застойный) тип***. Данный тип характеризуется высоким уровнем задержки аффектов — «застревает» на своих чувствах, мыслях, не может забыть обид, инертен в моторике. Склонен к затяжным конфликтам, четко определяет круг врагов и друзей. Подозрителен, отличается мстительностью. Проявляет большое упорство в достижении своих целей.

— ***Возбудимый тип.*** Для данного типа характерны недостаточная управляемость, ослабление контроля над влечениями и побуждениями, повышенная импульсивность. Для этого типа свойственны инстинктивность, гневливость, нетерпимость, склонность к конфликтам. Отмечается низкая контактность в общении, тяжеловесность поступков, замедленность психических процессов. Труд и учеба не являются для него привлекательными,

равнодушен к будущему. Целиком живет в настоящем. Повышенная импульсивность гасится с трудом и может быть опасна для окружающих. Может быть властным, выбирая для общения наиболее слабых.

— ***Гипертимический тип.*** Приподнятое настроение сочетается с жаждой деятельности, повышенной словоохотливостью, тенденцией постоянно отклонятся от темы разговора. Характеризуется большой подвижностью, общительностью, выраженностью невербальных компонентов общения. Везде вносят много шума, стремятся к лидерству. Имеют высокий жизненный тонус, хороший аппетит и здоровый сон. Самооценка повышена, характеризуются недостаточно серьезным отношением к своим обязанностям. Трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

— ***Дистимический тип.*** Отличается серьезностью, подавленностью настроения, медлительностью, слабостью волевых усилий. Для них характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, низкая контактность, немногословность. Часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Добросовестны, располагают обостренным чувством справедливости.

— ***Аффективно-лабильный тип.*** Это люди, для которых характерна смена гипертимических и дистимических состояний, иногда без видимых внешних причин.

— ***Экзальтированный тип.*** Для представителей данного типа характерна высокая интенсивность темпа нарастания реакций, их внешняя интенсивность; реагируют более бурно, чем остальные, и легко приходят в восторг от радостных событий и в отчаяние от печальных. Экзальтация чаще всего мотивируется тонкими, альтруистическими побуждениями. Привязаны к близким, друзьям. Радость за них, за их удачи могут быть чрезвычайно сильными. До глубины души их могут захватить любовь к искусству, природе, переживания религиозного порядка.

— ***Тревожный тип.*** Представителям данного типа свойственны низкая контактность, минорное настроение, пугливость, неуверенность в себе, обидчивость. Дети тревожного типа часто боятся темноты, животных, страшатся оставаться одни. Сторонятся активных сверстников, испытывают чувство робости и застенчивости.

У взрослых представителей данного типа выражено чувство долга и ответственности, высокие моральные и этические требования. Для них характерны робость, покорность, неумение отстоять свою позицию в споре.

— ***Эмотивный тип***. Характеризуется чувствительностью и глубокими реакциями в области тонких эмоций. Этот тип родственен экзальтированному, но проявления его не столь бурные. Для них характерны эмоциональность, чувствительность, сопереживание людям, отзывчивость, мягкосердечность, впечатлительность. Редко вступают в конфликты, обиды носят в себе, не выплескивая наружу. Данному типу свойственны обостренное чувство долга, исполнительность.

— ***Экстравертированный тип.*** Характеризуется обращенностью к тому, что приходит извне, направленностью реакций на внешние раздражители. Для них свойственны импульсивность поступков, радость от общения с людьми, поиск новых переживаний. Подвержены чужому влиянию, собственные мнения не отличаются стойкостью.

— ***Интровертированный тип.*** Живет не столько восприятиями и ощущениями, сколько представлениями. Внешние события как таковые влияют на жизнь такого человека относительно мало, гораздо важнее то, что он о них думает. Если разумная степень интровертированности способствует выработке самостоятельного суждения, то сильно интровертированная личность живет большей частью в мире нереальных идей. Излюбленная пища для мышления интровертов — проблемы религии, политики, философии. Малообщителен, держится в стороне, общается по необходимости, любит одиночество; погружен в себя, о себе рассказывает мало, свои переживания не раскрывает. Медлителен и нерешителен в поступках.

3. Основные отечественные типологии

Среди наиболее известных отечественных типологий хочется отметить типологию И. П. Павлова, типологию П. Б. Ганнушкина (первая типология психопатий), типологию А. Ф. Лазурского, включающую в себя уровни психического развития и содержащую

в своем основании такие параметры как эндопсихика и экзопсихика, типологию акцентуаций характера А. Е. Личко, типологию личности Б. С. Братуся и др.

И. П. Павлов предложил рассматривать специфические человеческие особенности через два противоположных полюса: мыслительный и художественный. Соответственно, им были выделены мыслительный, художественный и промежуточный типы.

Художественный тип характеризует высокая эмоциональность, впечатлительность, образное восприятие окружающей действительности, его поведение определяют, в основном, чувства, а не рассудок. Представители данного типа проявляют склонность к профессиям, требующим эмоционального отношения, живости воображения, разнообразности.

Мыслительный тип объединяет людей менее эмоциональных, руководствующихся скорее рассудком, чем чувствами, склонных к абстрагированию и формальной логике. Его представители предпочитают профессии, требующие длительных размышлений, оперирование абстрактным материалом, теоретизирования (см. табл. 7).

Таблица 7

Психологические особенности мыслительного и художественного типов

Мыслительный тип	Художественный тип
Руководствуется более рассудком, чем чувствами	Чувства берут вверх над рассудком
Правдивость, логичность	Склонность приукрашивать
Сдержанность, монотонность, нерешительность	Эмоциональность, решительность
Рациональность, добросовестность, непримиримость к недостаткам	Иррациональность, иногда попустительство к недостаткам
В науке открывает новое	В науке шлифует известное
Стрессотормозной	Стрессовозбудимый
Жесткий тон повышает продуктивность деятельности	При словесном наказании падает продуктивность деятельности

Среди отечественных типологий одной из наиболее известных и значимых является типология психопатий П. Б. Ганнушкина, включающую в себя следующие типы: циклоиды, астеники, шизоиды, параноики, эпилептоиды, группы истерических, неутойчивых, антисоциальных, конституционально-глупых психопатов.

Работы в области определения и классификации психопатий и акцентуаций характера принадлежат и А. Е. Личко, который выделил следующие типы акцентуаций характера: истероидный, психастенический, эпилептоидный, гипертимный, циклоидный, лабильный, сенситивный, конформный, шизоидный, астено-невротический, неустойчивый. Подробное описание типов акцентуаций характера в типологии А. Е. Личко представлено в Приложении Г.

Типы акцентуаций в типологии А. Е. Личко сопоставимы с определенными типами в типологии Леонгарда.

Тип акцентуации по К. Леонгарду	**Тип акцентуации по А. Е. Личко**
Демонстративный	Истероидный
Педантичный	Психастенический
Застревающий	—
Возбудимый	Эпилептоидный
Гипертимический	Гипертимный
Дистимический	—
Аффективно-лабильный	Циклоидный
Аффективно-экзальтированный	Лабильный
Эмотивный	Лабильный
Тревожный	Сенситивный
Экстравертированный	Гипертимно-конформный
Интровертированный	Шизоидный

В классификации А. Е. Личко присутствуют не имеющие аналогов в типологии Леонгарда неустойчивый, конформный и астено-невротический тип. Приведем их описание.

Представители ***астено-невротического*** типа с детства обнаруживают беспокойный сон, плохой аппетит, страхи, ночной энурез и т.д. Главными чертами данной акцентуации являются повышенная утомляемость (особенно, при умственных нагрузках), раздражительность, склонность к ипохондричности. Вспышки раздражительности

быстро сменяются раскаянием. Для ***неустойчивого*** типа характерен недостаток воли, что особенно проявляется, когда дело касается учебы, труда, исполнения обязанностей и долга. С детства обнаруживают повышенную тягу к развлечениям, удовольствиям, праздности. Неспособные сами занять себя, очень плохо переносят одиночество, рано тянутся к уличным подростковым группировкам. Работают только по крайней необходимости. Крайне равнодушны к своему будущему. Представители ***конформного*** типа «плывут по течению», слепо подчиняясь своей среде. Для них характерна постоянная готовность подчиниться голосу большинства, шаблонность, консерватизм. Их главное качество, главное жизненное правило — жить «как все», думать, поступать «как все», стараться, чтобы все у них было «как у всех» — от одежды до мировоззрения, причем, под «всеми» всегда подразумевается привычное непосредственное окружение. Конформная личность — полностью продукт своей микросреды. Представители данного типа некритичны, консервативны и неинициативны.

А. Ф. Лазурский в основу своей типологии положил активность приспособления индивида к среде, а также два признака — психический уровень и психическое содержание.

Уровни психического развития определяются в соответствии с одаренностью человека и запасом его нервно-психической энергии. Критериями повышения уровня являются:

1) ***продуктивность деятельности, объем и дифференцированность, богатство интересов***. К данному критерию относится большее или меньшее богатство личности, общее количество психической продукции, проявляющееся вовне обилием, разнообразием и сложностью.

2) ***интенсивность, сила отдельных психических проявлений***. Указанный признак приводит к тому, что и проявления, и продукты деятельности индивидов, имеющих различия по нему, различаются по степени яркости, неординарности.

3) ***сознательность и произвольность психических проявлений***. Чем выше уровень психического развития, тем более высокой является степень осознанности индивида по отношению как к отдельным явлениям, так и ко всей окружающей жизни, тем более выраженными являются нравственные принципы, идейные стремления, которые направлены на содействие и помощь другим людям, познание, красоту, самосовершенствование.

4) всевозрастающая ***координация психических элементов*** и усиление связи между ними (интегрированность личности). На высоких уровнях психического развития данный признак будет проявляться в том, что различные побочные, менее развитые у данного индивида экзо- и эндо- черты не только не отвлекают силы человека от главного дела, составляющего основную задачу его жизни, но, наоборот, способствуют ему, дополняя существенными и важными деталями.

А. Ф. Лазурский выделял 1) эндопсихику (включает в себя основные психические и психофизиологические функции — внимание, чувствительность, память, мышление, быстрота и сила моторики и т.д.), которая задается в основном врожденными биологическими механизмами, 2) экзопсихику (включает отношение личности к внешним объектам — природе, людям, духовным благам, и пр.), которая всегда испытывает влияние средовых условий. В типологии А. Ф. Лазурского каждый уровень развития основан на особом сочетании эндо- и экзо- психических комплексов. На низшем уровне влияние среды и внешних обстоятельств является безусловно преобладающим. Среда насильственно приспосабливает психику такого человека к своим требованиям и запросам, практически не считаясь с эндоособенностями индивида. В результате возникает несоответствие между задатками, способностями данного человека и профессиональными навыками, способами деятельности. Общая приспособленность к среде такого индивида является слабой, поэтому представителей данного уровня А. Ф. Лазурский определяет как недостаточно приспособленных. Представители среднего уровня обладают гораздо большей способностью приспособиться к окружающей среде, найти в ней свое место. Более высокий уровень осознанности, большая работоспособность позволяют им выбирать род занятий, соответствующий их склонностям. Будучи полезны обществу, они обеспечивают и себе материальный и душевный комфорт. Представителей данного уровня А. Ф. Лазурский относит к приспособившимся. Представители высшего уровня — люди талантливые, высокоодаренные, творческие. В то же время значительная напряженность, интенсивность их психической жизни заставляет человека не ограничиваться только приспособлением к среде. У таких людей выражено стремление эту среду видоизменить. Процесс творчества, переработка действительности часто

сопровождаются упорной борьбой, сопряженной с различными лишениями. Здесь можно вспомнить высказывание М. Ф. Достоевского: «Изобретатели и гении почти всегда при начале своего поприща (а очень часто и в конце) считались в обществе не более как дураками, — это уж самое рутинное замечание, слишком всем известное».

4. Положительные и отрицательные составляющие использования типологий

К достоинствам типологий можно отнести следующее:

— типологии позволяют сориентироваться в бесконечном разнообразии индивидуальностей;
— типологии позволяют строить прогнозы, оптимизировать межличностное взаимодействие, строить коррекционные и профилактические программы в психологии, педагогике, медицине.

В то же время неграмотное, некорректное использование типологий может привести к таким отрицательным последствиям, как навешивание на человека ярлыков, упрощенному, обедненному пониманию его индивидуальности. Кроме того, все то, что не относится к типичному, к симптомокомплексу (но, возможно, весьма существенное для данного человека), остается за рамками рассмотрения.

Итак, на сегодняшний день существует значительное количество типологий, данные типологии позволяют понять человеческие особенности при условии гибкого подхода, основанного на отношении к каждому человеку как неповторимой индивидуальности.

В заключение хочется привести слова Е. А. Климова: «Если астроном изучает Солнце, то вполне допустимо, что его может занимать вопрос, как познать именно это конкретное явление и предсказать его поведение. Думается, что факт неповторимости каждой личности дает аналогичное право и психологу. В идеале мы должны быстро, оперативно конструировать программу...воздействий, адресуемых не просто к представителю типа, группы, а именно к конкретному человеку».

РЕЗЮМЕ:

Составление научных типологий — один из наиболее древних методов познания мира. В основе их лежит представление о типе как комбинации содержательных характеристик личности, между которыми существуют закономерные и необходимые связи.

На сегодняшний день в психологии собрано значительное количество зарубежных и отечественный типологий личности, характера, темперамента. Наиболее известные из них — типологии Кречмера, Шелдона, Э. Фромма, К. Юнга, К. Леонгарда, А. Е. Личко, А. Ф. Лазурского и др.

С помощью психологических типологий исследователи оказываются в состоянии обозреть многомерную реальность самых разных и вполне конкретных характеров, прогнозировать типичные для данного человека реакции и поступки, установить определенный порядок, категоризировать многообразный эмпирический материал. И все же необходимо помнить, что любая типология — удобная в обращении, но весьма приблизительная модель. Сами типы являются продуктом абстрагирования ученого, в процессе которого многое из уникальности индивидуума неизменно утрачивается. Не существует двух одинаковых людей. Поэтому ошибочно делать слишком смелые обобщения и жесткие прогнозы на основании психодиагностики типологического портрета личности.

ВОПРОСЫ:

Проведите сопоставление типологий З. Фрейда, К. Хорни, А. Адлера.

Какой из восьми выделенных Юнгом типов является наиболее часто встречающимся у женщин?

Сопоставьте типологии акцентуаций, предложенные К. Леонгардом и А. Е. Личко.

Какие из известных Вам психодиагностических методик относятся к классу типологических (то есть направленных на выявление определенных типологических особенностей)?

ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Изучение соматотипа и индекса темперамента.
2. Определение структуры интеллекта по тесту Р. Амтхауэра.
3. Изучение ригидности мышления по методике «Образование предложений с омонимами».
4. Определение психологического пола личности по методике С. Бэм.
5. Изучение структуры темперамента по методике В. М. Русалова.
6. Определение доминирующих защитных механизмов по методике Р. Плутчика.
7. Определение типа личности по методике Д. Кейрси.

1. Изучение соматотипа и индекса темперамента

Соматотипирование — количественная оценка эндоморфного, мезоморфного и эктоморфного компонентов в каждом конкретном индивиде.

Эндоморфный тип характеризуется общей сферической формой, мягкостью, наличием очень большого живота, большого количества жира на плечах и бедрах, круглой головой, вялыми руками и ногами, неразвитыми костями и мышцами. Мезоморфный тип характеризуется широкими плечами и грудной клеткой, мускулистым руками и ногами, минимальным количеством подкожного жира, массивной головой. Эктоморфный тип олицетворяет худой человек, с вытянутым лицом, высоким лбом, тонкими длинными руками и ногами, узкой грудной клеткой и животом, неразвитой мускулатурой, отсутствием подкожного жирового слоя, с хорошо развитой нервной системой.

Для оценки У.Шелдон предлагает использовать процедуру субъективного шкалирования. Каждый признак соматотипа оценивается по семибальной системе, причем 1 представляет абсолютный минимум выраженности данного компонента, а 7 — максимум. Набор из трех цифр, характеризующих степень выраженности компонентов телосложения данного человека, называется соматотипом. Например, индивид, у которого соматотип 4-6-1, имеет приблизительно среднюю степень эндоморфии, высокую выраженность

мезоморфии и полное отсутствие эктоморфии. Соответственно, крайний эндоморф описывается как, крайний мезоморф — 1-7-1, крайний эктоморф — 1-1-7. Для определения индекса темперамента оценивается каждый компонент темперамента (всего 60 черт — см. Тему 1). В результате индекс крайнего висцеротоника — 7-1-1, крайнего соматотоника — 1-7-1, крайнего церебротоника 1-1-7.

Задание: определить индивидуальные соматотип и индекс темперамента.

2. Определение структуры интеллекта по тесту Амтхауэра

Тест структуры интеллекта был разработан западногерманским психологом Р. Амтхауэром (последняя редакция осуществлена в 1973 г.) для дифференциации кандидатов на различные виды обучения и деятельности в практике профессионального отбора. Данный тест (Amthauer Intelligens Structur Test, IST) предназначен для измерения уровня интеллектуального развития лиц в возрасте от 13 до 61 года.

Тест составлен из девяти групп заданий (субтестов), ориентированных на исследование таких составляющих вербального и невербального интеллекта: лексический запас, способность к абстрагированию, способность к обобщению, математические способности, комбинаторное мышление, пространственное воображение, способность к кратковременному запоминанию наглядно-образной информации.

Во всех группах заданий, за исключением IV–VI субтестов, используются задачи закрытого типа.

I. Осведомленность (О) — исследование индуктивного мышления, чутья языка, запаса простых знаний, долговременной памяти. Для успешного выполнения этого субтеста человек должен обладать соответствующим запасом знаний. Актуализация знаний, совершающаяся при решении тех или иных задач, — это не просто репродуктивный акт памяти (так как необходимо актуализировать именно те знания, которые нужны для решения конкретной задачи), а акт соотнесения условий задачи и той информации, которая может быть использована для ее решения. Задача испытуемого — закончить предложение одним из приведенных слов. Количество заданий — 20. Время выполнения — 6 мин.

II. Исключение лишнего (ИЛ) — исследование способности к абстрагированию, оперированию вербальными понятиями, аналитико-синтетической деятельности, умения сравнивать предметы и явления между собой. Решение задач данного субтеста начинается с процесса сравнения предлагаемых слов, обозначающих различные объекты. Сравнение при этом рассматривается не как одномоментный акт установления различия или сходства, а как мыслительный процесс, включающий операции анализа, синтеза, абстракции и обобщения. Для успешного осуществления аналитико-синтетической деятельности, испытуемый должен суметь выделить существенный отвлеченный признак, по которому слова относятся к определенной категории. Посредством анализа производится выделение общих и различных признаков, а затем в результате вычленения общих признаков производится обобщение сравниваемых объектов. В каждом задании испытуемому предлагают пять слов, из которых четыре объединены смысловой связью, а одно — лишнее. Это слово и следует выделить в ответе. Количество заданий — 20, время их выполнения — 6 мин.

III. Поиск аналогий (ПА) — исследование способности выносить суждения и умозаключения, способности к обобщению, анализ комбинаторных способностей. Р. Амтхауэр считает, что этот субтест должен выступать в качестве основного в процессе профессионального консультирования, так как он определяет уровень развития словесно-логического мышления. По данным этого субтеста можно судить о потенциальных возможностях обследуемого.

В каждом задании испытуемому предлагаются три слова, между первым и вторым существует определенная связь. После третьего слова — прочерк. Из пяти прилагаемых к заданию вариантов ответа необходимо выбрать такое слово, которое было бы связано с третьим таким же образом, как и первые два. Количество заданий — 20, время выполнения — 7 мин.

IV. Определение общего (ОО) — оценка способности к обобщению и абстрагированию. По его результатам можно судить об уровне сформированности у испытуемого системы научных понятий. На результаты данного субтеста большое влияние оказывает культурный уровень микросреды испытуемого и особенности школьного обучения.

Испытуемый должен обозначить два слова общим понятием или словосочетанием. Количество заданий — 16, время выполнения — 8

мин. Оценка варьирует от 0 до 2 баллов в зависимости от уровня обобщения.

V. Арифметический (АР) — оценка уровня развития математического мышления: способности к математическому анализу и синтезу, логическому умозаключению, .математическому обобщению.

Субтест состоит из 20 арифметических задач. Время решения — 10 мин.

VI. Определение закономерностей (ОЗ) — анализ индуктивного мышления, аналитико-синтетических способностей, способности оперировать числами. В 20 заданиях необходимо установить закономерность числового ряда и продолжить его. Время выполнения — 10 мин.

VII. Геометрическое сложение (ГС) — исследование способности к оперированию двухмерными образами, пространственному воображению, комбинаторным способностям.

Испытуемому предъявляют карточки, где изображены разделенные на части геометрические фигуры. При выборе ответа следует найти карточку с фигурой, которая соответствует разделенной на части. Количество заданий — 20. Время выполнения — 7 мин.

VIII. Кубики (Пространственное воображение, ПВ) — исследуются показатели, близкие по характеру измеряемым VII-м субтестом. Отличие заключается в том, что в данном случае испытуемый работает с трехмерными образами, и следовательно, выполнение данного субтеста предъявляет более высокие требования к развитию пространственного мышления. Косвенно данный субтест определяет уровень развития наглядно-действенного мышления.

В каждом из 20 заданий предъявляется куб в определенном, измененном по отношению к ряду кубов, обозначенных буквами, положении. Необходимо идентифицировать данный куб с одним из обозначенных буквами. Время решения — 9 мин.

IX. Запоминание (З). Состоит из заданий, направленных на диагностику уровня развития вербальной кратковременной памяти, способности сосредоточить внимание и сохранить в памяти усвоенное. Испытуемый должен запомнить ряд слов и найти их среди других, предлагаемых в задании. Слова для запоминания объединены в таблице по определенным категориям. Всего предлагается запомнить 25 слов (время заучивания таблицы — 3 мин.). Кроме того,

испытуемых предупреждают о том, что в ряду из пяти слов, где нужно найти заученное, это слово должно занимать то же порядковое место, что и в таблице. Время выполнения 20 заданий — 6 мин.

Всего обследуемому предлагается 176 заданий. Общее время обследования (без подготовительных процедур и инструктажа испытуемых) — 90 мин. При подсчете «сырых» оценок (кроме IV субтеста) каждое правильное решение оценивается в 1 балл. Оценки первичные по каждому субтесту переводятся в шкальные оценки.

Тест имеет достаточно высокие показатели по валидности и надежности.

Применение теста структуры интеллекта Амтхауэра, а точнее, знание степени развития тех или иных интеллектуальных способностей, позволяет оптимизировать процесс психологической коррекции интеллектуальных умений, процессы профориентации и профотбора, взаимодействие руководителя с исполнителем в процессе трудовой деятельности.

Раздел 1. Задания 1–20.

Каждое из заданий представляет собой незаконченное предложение, в котором нет одного слова. Вам нужно выбрать из нижеприведенного списка слов то, которое является, по вашему мнению, наиболее подходящим для завершения предложения, чтобы оно приобрело правильный смысл. Если вы нашли такое слово, нужно в листе ответов поставить рядом с номером задания ту букву, за которой стоит найденное слово среди других вариантов ответа.

1. ...не относится к погодным условиям

а) метель, б) буря, в) землетрясение, г) град, д) туман.

2. Противоположностью понятия бережливый будет...

а) дешевый, б) жадный, в) расточительный, г) достойный, д) богатый.

3. Противоположным слову «никогда» будет слово...

а) часто, б) многократно; в) случайно, г) иногда, д) всегда.

4. Ботинок всегда имеет...

а) кожу, б) крючки, в) шнурки, г) пряжку, д) подошву.

5. Противоположностью понятия верность является...

а) любовь, б) ненависть, в) дружба, г) предательство, д) вражда.

6. Влияние человека на окружающих должно зависеть от...

а) власти, б) умения убеждать, в) положения, г) репутации, д) ума.

7. В ходе соревнований необходим ...

а) судья, б) соперник, в) зритель, г) аплодисменты, д) победа.

8. Человек, который скептически относится к прогрессу, является...

а) демократом, б) радикалом, в) либералом, г) консерватором, д) анархистом.

9. Дядя ... бывает старше своего племянника

а) редко, б) часто, в) всегда, г) никогда, д) иногда.

10. У коня всегда есть...

а) конюшня, б) подкова, в) сбруя, г) копыта, д) грива.

11. Не служит предупреждением несчастных случаев...

а) стоп-сигнал, б) защитные очки, в) аптечка, г) предупреждающий сигнал, д) шлагбаум.

12. Из приведенных городов южнее всего расположен...

а) Орел, б) Иркутск, в) Ялта, г) Таллинн, д) Кишинев.

13. Отцы бывают опытнее сыновей...

а) всегда, б) обычно, в) значительно, г) изредка, л) безусловно.

14. Рост 10-летнего ребенка составляет примерно...

а) 160 см, б) 140 см, в) 110 см, г) 105 см, д) 115 см.

15. Самой высокой калорийностью обладает при одинаковом количестве...

а) рыба, б) мясо, в) жир, г) сыр, д) овощи.

16. Зная процентное отношение невыигравших лотерейных билетов к выигрышным, можно рассчитать...

а) количество выигрышей, б) доход государства, в) возможность выигрыша, г) количество участников, д) размеры выигрышей.

17. Банкнота стоимостью в 100 долларов имеет длину

а) 17.5 см, б) 20.5 см, в) 19.5 см, г) 11.5 см, д) 7 см.

18. Не вполне проверенное высказывание называют ...

а) парадоксальным, б) преждевременным, в) двусмысленным, г) ошибочным, д) гипотетичным;

19. Расстояние между Киевом и Владивостоком составляет примерно... км.

а) 3000, б) 14000, в) 8000, г) 1200, д) 16000.

20. Сознательное присвоение себе чужой мысли и выдача ее за свою является...

а) муляж, б) плагиат, в) пародия, г) компромисс, д) компиляция.

Раздел 2. Задания 21–40.

В этом разделе вам предлагаются ряды, содержащие по 5 слов, из всех пяти слов четыре могут быть объединены в одну группу по общему смыслу, подходящему для всех этих четырех слов Пятое, лишнее по смыслу слово и должно быть вашим ответом на задание, которое иначе может быть названо так. «Найдите лишнее слово, не подходящее по смыслу к четырем другим из пяти названных». Это лишнее слово обозначено соответствующей буквой, которую необходимо проставить рядом с номером задания.

21. а) строгать; б) есть; в) шить; г) пилить; д) ковать.

22. а) площадь; б) размер; в) объем; г) продолжительность; д) ширина.

23. а) направление; б) восток; в) езда; г) полюс; д) юг.

24. а) скрипка; б) тромбон; в) кларнет; г) флейта; д) саксофон.

25. а) бегать; б) стоять; в) грести; г) кататься на санках; д) скакать на лошади.

26. а) рисунок; б) картина; в) графика; г) скульптура; д) живопись.

27. а) круг; б) стрелка; в) эллипс; г) дуга; д) кривая.

28. а) автобус; б) трамвай; в) мотоцикл; г) велосипед; д) поезд.

29. а) развод; б) разлука; в) паспорт; г) граница; д) разобщение.

30. а) овальный; б) длинный; в) острый; г) круглый; д) ребристый.

31. а) связать; б) соединить; в) освободить; г) сделать узел; д) склеить.

32. а) волнистый; б) шероховатый; в) гладкий; г) неровный; д) прямой.

33. а) мост; б) граница; в) брак; г) дружба; д) общество.

34. а) строгать; б) сверлить; в) шлифовать; г) полировать; д) гладить.

35. а) камень; б) сталь; в) шелк; г) резина; д) пластмасса.

36. а) компас; б) часы; в) стрелка; г) полярная звезда; д) курс.

37. а) фильтр; б) тюль; в) абажур; г) решетка; д) сеть.

38. а) молния; б) шлагбаум; в) водопроводный кран; г) отвертка; д) штопор.

39. а) мерцающий;б) зеркальный; в) матовый; г) шероховатый; д) блестящий.

40. а) тренировка; б) планирование; в) учение; г) решение; д) вербовка.

Раздел 3. Задания 41–60.

В разделе 3 даны такие задания, в которых не хватает одного слова во второй паре слов. Первая пара слов — полная, состоящая из двух взаимосвязанных по смыслу слов; нужно понять смысл этой взаимосвязи, чтобы в соответствии с ним выбрать недостающее во второй паре слово из пяти слов, приводимых ниже.

41. Найти: потерять = вспомнить: ...
а) сохранить; б) отказаться; в) забыть; г) думать; д) мечтать.

42. Врач: хирург = металлург: ...
а) мартен; б) чугун; в) огонь; г) сталевар; д) плавка.

43. Совещание: постановление = рассуждать: ...
а) вести переговоры; б) принимать решение; в) обсуждать; г) взвешивать; д) обдумывать.

44. Трамвай: рельсы = автобус:...
а) колеса; б) кузов; в) шины; г) шоссе; д) скорость.

45. Спортсмен: шиповки = ученый:...
а) институт; б) исследование; в) работа; г) изучение; д) микроскоп.

46. Дерево: строгать = железо:...
а) чеканить; б) сгибать; в) лить; г) шлифовать; д) ковать.

47. Серебро: золото = кольцо: ...
а) часы; б) рубин; в) драгоценный камень; г) браслет; д) платина.

48. Кровь: вена = вода: ...
а) шлюз; б) труба; в) кран; г) дождь; д) река.

49. Лестница: трап = дом: ...
а) лифт; б) двор; в) винтовая лестница; г) палатка; д) комната.

50. Горы: перевал = река:...
а) паром; б) мост; в) брод; г) перевоз; д) лодка.

51. Цветок: ваза = птица...
а) гнездо; б) воздух; в) куст; г) дерево; д) клетка.

52. Еда: пряности = лекция:...
а) оскорбление; б) речь; в) юмор; г) обращение; д) план.

53. Язык: кислое = нос: ...
а) понюхать; б) дышать; в) попробовать; г) горелое; д) соленое.

54. Пальто: юбка = шерсть:...
а) ткань; б) овца; в) шелк; г) свитер; д) текстиль.

55. Слепота: цвет = глухота:...
а) слух; б) слушание; в) тон; г) слово; д) ухо.

56. Потребность: изобретение = жара: ...
а) жажда; б) экватор; в) лед; г) солнце; д) холодно.

57. Вершина горы: давление воздуха = высота тона: ...
а) камертон; б) сопрано; в) детский хор; г) длина струны; д) тембр.

58. Такса: борзая = тление: ...
а) пожарник; б) фонарь; в) пожар; г) спичка; д) лесной пожар.

59. Нерв: провода = зрачок: ...
а) излучение; б) глаз; в) видение; г) свет; д) диафрагма.

60. Гнев: аффект = грустить: ...
а) радость; б) злоба; в) настроение; г) бешенство; д) жалость.

Раздел 4. Задания 61–76.

В заданиях этого раздела содержится всего по два слова, которые объединены общим смыслом. Этот их общий смысл нужно постараться передать одним, в крайнем случае — двумя словами. Это одно слово и будет ответом на задание, его нужно записать рядом с номером задания.

61. Роза — тюльпан...?
62. Глаз — ухо...?
63. Сахар — алмаз...?
64. Дождь- снег...?
65. Почтальон — телефон...?

66. Фотоаппарат — очки...?
67. Желудок — кишечник...?
68. Много — мало...?
69. Яйцо — семя...?
70. Флаг — крест...?
71. Фиалка — слон...?
72. Газохранилище — портфель...?
73. Начало — конец...?
74. Жадность — щедрость...?
75. Предложение — спрос...?
76. Впереди — снизу...?

Раздел 5. Задания 77–96.

В этом разделе даны простые задачи, которые по существу являются не столько арифметическими, сколько практическими. Поэтому решая их, необходимо быть внимательным в отношении практического смысла ваших ответов. Это позволит проверить правильность вашего решения не только по содержанию вычислений, но и по необходимости этих, а не других вычислений.

77. У мальчика было 50 монет, из них он истратил 15. Сколько монет у него осталось?

78. Сколько километров проедет товарный поезд за 7 часов, если его скорость составляет 40 км/час?

79. 15 ящиков овощей весят 250 кг, а каждый пустой ящик весит 3 кг. Каков чистый вес овощей?

80. Траншею 7 человек выкопают за 78 дней. За сколько часов выкопают такую же траншею 21 человек?

81. Три карандаша стоят 5 монет. Сколько карандашей можно приобрести на 50 монет?

82. Человек пробегает 1,75 м за четверть секунды. Какое расстояние этот человек пробежит за 10 секунд?

83. Ворота находятся на 15 м южнее дома, а дерево стоит на 15м южнее ворот. Сколько метров от дерева до дома?

84. Кусок материи длиной 4,5 м стоит 90 монет. Сколько стоит 2,5 м такой же материи?

85. 7 рабочих выполняют задание за 6 дней. Сколько нужно рабочих для выполнения такого же задания за половину дня?

86. Проволока длиной 48 см при нагревании увеличивается до 52 см. Какова будет длина 72-сантиметровой проволоки при ее нагревании?

87. Цех изготавливает за 8 часов 304 авторучек. Сколько авторучек будет изготовлено за полчаса?

88. Сплав составляется из двух частей серебра и трех частей свинца. Сколько граммов серебра потребуется для получения 15 г сплава?

89. За час рабочий А зарабатывает 3 рубля, а рабочий Б — 5 рублей. Вместе они заработали 120 рублей? Сколько рублей заработал Б?

90. За одно и то же время первый ткацкий цех выпускает 60 м материи, а второй — 40 м. Сколько материи изготовит первый цех к тому времени, когда второй уже выпустит 60 м материи?

91. Мама пошла в магазин. Десятую часть денег она истратила в овощном магазине, а в парфюмерии в 4 раза больше. У нее осталось 60 коп. Сколько денег у нее было вначале?

92. В два ящика упаковано 43 предмета. В первый ящик вошло на 9 предметов больше, чем во второй. Сколько предметов находится в меньшем ящике?

93. Полосу материи длиной 60 см разрезали на две части так, что одна из них составляет две трети другой. Какова длина того куска материи, который меньше?

94. Предприятие отправило три четверти своей продукции на экспорт, а четыре пятых остатка продает в своей стране. Какой процент продукции остался на складе предприятия?

95. Вино, заполняющий 7/8 объема емкости, стоит 84 монеты. Сколько монет стоит 1/2 объема той же самой емкости?

96. В одной семье у каждой дочери равное число братьев и сестер, а у каждого сына сестер в два раза больше, чем братьев. Сколько в семье сыновей?

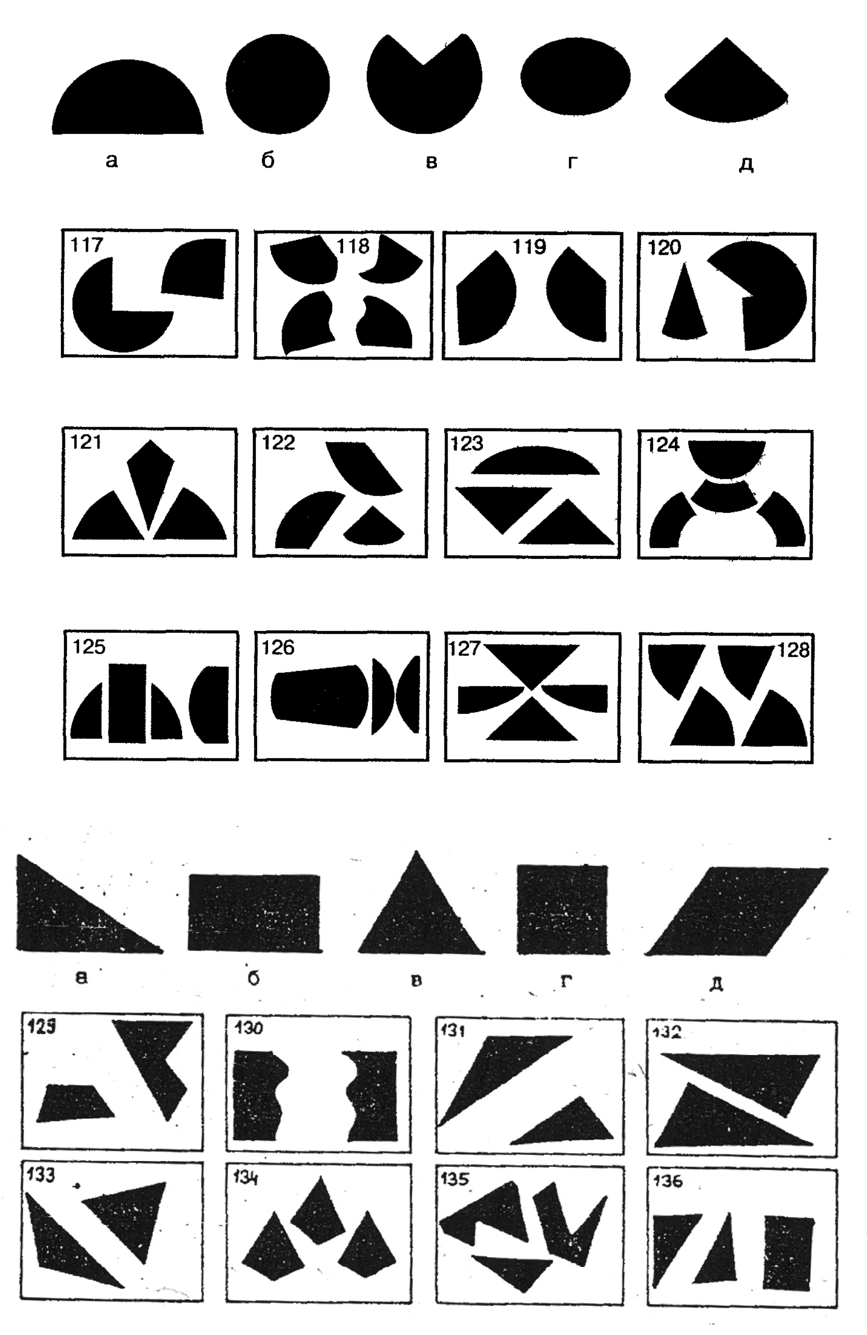
Раздел 6. Задания 97–116.

В этом разделе каждое задание представлено рядом чисел, расположенных в определенной связи между собою. Необходимо продолжить числовой ряд на основании обнаруженной вами особенности этой связи чисел.

97.	6,	9,	12,	15,	18,	21,	24
98.	15,	16,	18,	19,	21,	22,	24
99.	19,	18,	22,	21,	25,	24,	28
100.	16,	12,	17,	13,	18,	14,	19
101.	2,	4,	8,	10,	20,	22,	44
102.	15,	13,	16,	12,	17,	11,	18
103.	25,	22,	11,	33,	30,	15,	45
104.	49,	51,	54,	27,	9,	11,	14
105.	2,	3,	1,	3,	4,	2,	4
106.	19,	17,	20,	16,	21,	15,	22
107.	94,	92,	46,	44,	22,	20,	10
108.	5,	8,	9,	8,	11,	12,	11
109.	12,	15,	19,	23,	28,	33,	39
110	7,	5,	10,	7,	21,	17,	68
111.	11,	15,	18,	9,	13,	16,	8
112.	3,	8,	15,	24,	35,	48,	63
113	4,	5,	7,	4,	8,	13,	7
114.	8,	5,	15,	18,	6,	3,	9
115	15,	6,	18,	10,	30,	23,	69
116	5,	35,	28,	4,	11,	77,	70

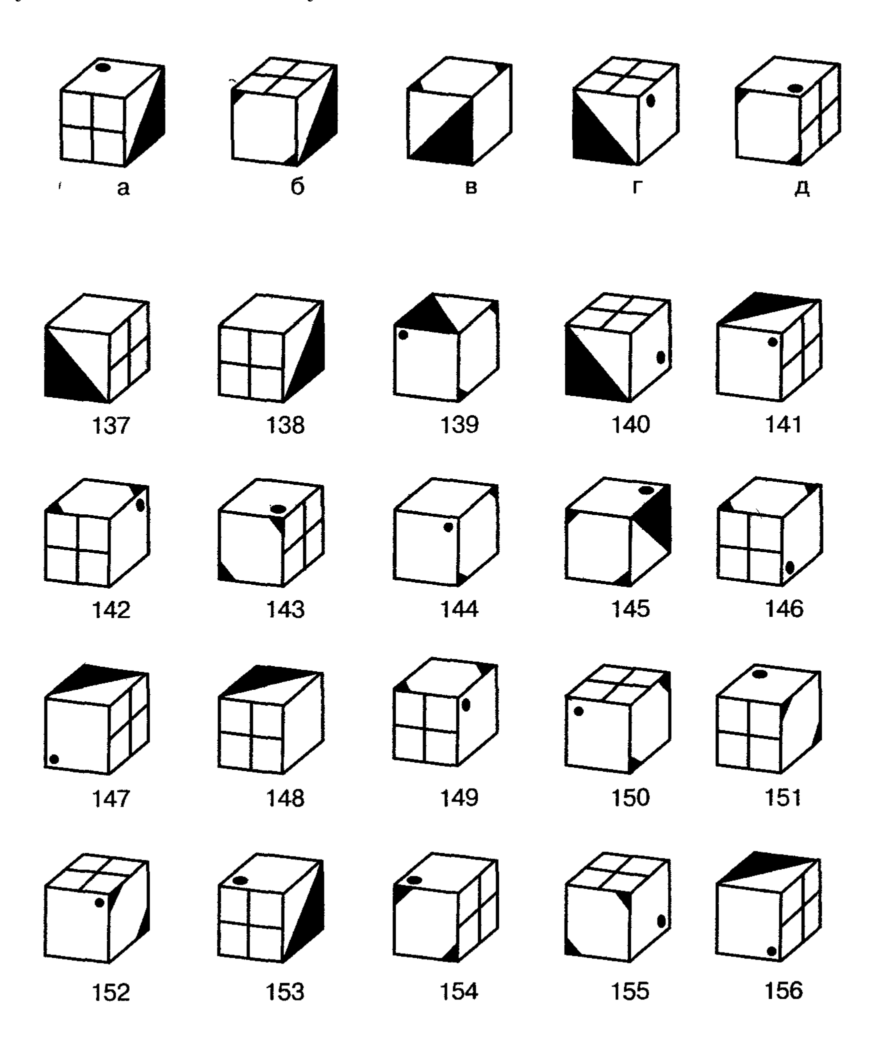
Раздел 7. Задания 117–136.

В каждом задании вам предлагается одна фигура, разбитая на несколько частей. Эти части даются в произвольном порядке. Соедините мысленно части, и ту фигуру, которая у вас при этом получится, найдите в ряду фигур а), б), в), г), д).


а
б
в
г
д
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
а
б
в
г
д
129
130
131
132
133
134
135
136

Раздел 8. Задания 137–156.

Первый ряд фигур состоит из пяти разных кубиков, обозначенных буквами («а», «б», «в», «г», «д») Кубы расположены так, что из шести граней вы у каждого куба видите три. В каждом из последующих рядов вам предлагается один из этих пяти кубов, повернутый по-новому. Ваша задача — определить, которому из этих пяти кубов соответствует куб, приведенный в очередном задании. В перевернутых кубах, естественно, могут появиться и новые значки.



Раздел 9. Задания 157–177.

Вам дается три минуты на то, чтобы Вы выучили наизусть приведенные ниже слова. Учите слова до тех пор, пока не получите указания закончить.

Таблица для заучивания

Ель, папоротник, зверобой, черемуха, жимолость
Фреза, сверло, молоток, тиски, винторез
Рисунок, гравюра, икона, драма, эпос
Цапля, канарейка, соловей, удод, ласточка
Бобер, зебра, осел, хомяк, шакал

Вопросы, касающиеся полученных слов, находятся на отдельных бланках. Вам необходимо найти слова, которые занимают такое же порядковое место, что и в заученном Вами бланке.

Задание

157. а) зверобой; б) молоток; в) цапля; г) черемуха; д) ель.
158. а) икона; б) жимолость; в) попугай; г) рубанок; д) шакал.
159. а) молоток; б) канарейка; в) папоротник; г) акварель; д) зебра.
160. а) ножницы; б) осел; в) черемуха; г) удод; д) рисунок.
161. а) ласточка; б) жимолость; в) уж; г) драма; д) ножницы.
162. а) ель; б) хомяк; в) фельетон; г) ножницы; д) попугай.
163. а) фреза; б) акварель; в) фазан; г) тюльпан; д) бобер.
164. а) рисунок; б) винторез; в) бобер; г) ласточка; д) папоротник.
165. а) винторез; б) соловей; в) гвоздика; г) хомяк; д) фельетон.
166. а) акварель; б) тюльпан; в) молоток; г) щука; д) дрозд.
167. а) черемуха; б) хомяк; в) икона; г) фазан; д) сверло.
168. а) хомяк; б) гравюра; в) тиски; г) канарейка; д) зверобой.
170. а) молоток; б) эпос; в) осел; г) жимолость; д) цапля.
171. а) сверло; б) бобер; в) рисунок; г) тюльпан; д) ласточка.
172. а) осел; б) иллюстрация; в) соловей; г) тиски; д) жасмин.
173. а) канарейка; б) папоротник; в) ножницы; г) ирис; д) хомяк.
174. а) цапля; б) фельетон; в) гвоздика; г) фреза; д) щука.
175. а) бобер; б) черемуха; в) ласточка; г) сверло; д) гравюра.
176. а) щука; б) молоток; в) зверобой; г) ель; д) икона.
177. а) папоротник; б) хомяк; в) гравюра; г) цапля; д) винторез.

Ключ методики TSI Р. Амтхауэра
Форма А

Номера субтестов и заданий															
№	1	№	2	№	3	№	5	№	6	№	7	№	8	№	9
1	В	21	Б	41	В	77	35	97	27	117	Б	137	Б	157	Г
2	В	22	Г	42	Г	78	280	98	25	118	Г	138	Б	158	Д
3	Д	23	В	43	Б	79	205	99	27	119	В	139	В	159	Б
4	Д	24	А	44	Г	80	26	100	15	120	В	140	А	160	Г
5	Г	25	Б	45	Д	81	30	101	46	121	Д	141	Г	161	Г
6	Д	26	Г	46	Г	82	70	102	10	122	Г	142	А	162	А
7	Б	27	Б	47	Г	83	30	103	42	123	Д	143	Б	163	А
8	Г	28	Г	48	Б	84	50	104	7	124	А	144	Д	164	А
9	Б	29	В	49	Г	85	84	105	5	125	А	145	В	165	Г
10	Г	30	Б	50	В	86	78	106	14	126	Б	146	Г	166	В
11	В	31	В	51	Д	87	19	107	8	127	Д	147	А	167	В
12	В	32	Д	52	В	88	6	108	14	128	В	148	Б	168	Б
13	Б	33	Б	53	Г	89	75	109	45	129	В	149	Д	169	В
14	Б	34	Б	54	В	90	90	110	63	130	Г	150	Г	170	Д
15	В	35	А	55	В	91	120	111	12	131	А	151	В	171	Г
16	В	36	Б	56	А	92	17	112	80	132	Б	152	Б	172	Б
17	Г	37	В	57	Г	93	24	113	14	133	А	153	Д	173	А
18	Д	38	Д	58	В	94	5	114	12	134	В	154	А	174	А
19	В	39	Г	59	Д	95	48	115	63	135	Г	155	В	175	В
20	Б	40	Г	60	В	96	3	116	10	136	А	156	Д	176	Д

Примерные ответы к субтесту 4

№	оценка, баллы		
	2	1	0
61	цветы, цветки, цветы Декоративные	красота, растение, стебель	букет, ваза, газон
62	органы чувств, ощущения, восприятия, чувствительный аппарат	нервы, органы тела, орган зрения, обоняния	часть головы, человеческого тела, голова, лицо
63	кристаллические вещества, кристаллы, Углерод	блеск, прочное вещество, сверкать	краска, богатство, хрупкое вещество, минералы, сырье, форма, твердость
64	осадки, водные осадки	тучи, погода, превращения воды, влага, вода	кратковременный дождь, природа, годовые явления, состояние, моросит, холодно
65	передача сообщений, связь, соединение, служба связи, передача информации, средства связи	договориться, послание, почтовая служба, почтовые учреждения, контакты, сообщение	посыльный, служба, звонить
66	оптика, оптические приборы, изделия оптики	линза, окуляр, прибор	объектив, образ, водолаз, глаз, стекла, видение
67	часть пищеварительного аппарата, органы пищеварения	органы, пищеварение, усвоение пищи, внутренние органы, переработка пищи,	содержимое, организм, пища, тело
68	множество, определение множества, понятие-определение множества	неопределенные числительные, измерять, неопределенная мера счета, обозначение, количество, взвешивать	деньги, противоположности, наречия, соразмерно, величина, больше-меньше

69	новая жизнь, начало жизни, размножение, зародыш	белки, клетки, плод, начало, потомок, продовольствие, рост, организм, жизнь	курица, одинаковая форма, сельское хозяйство
70	обозначение, знак, символ	знак городов, атрибуты, рода, государства, изображающий нечто	красный крест, крестоносцы, материя, флаг, праздник, война, траур, флагшток
71	организм, живое, живая природа, жизнь	биология, природа, прием питательных веществ, рост	противоположность, различие, животные
72	емкость, хранилище	укрытие, резервуар, содержимое, оболочка, пространство, предмет, хранение, замкнутое	место, инструмент, неживое, перенос вещей
73	крайние точки, ограничение, ограничение действия времени — длина периода	период, отрезок времени, действие, длина, законченность, определение	пленка (кино, фото) книга, очередность, порядок, программа, ход, середина
74	характер, качества (свойства) характера	поведение, свойства человека (качества)	бедность, имущество, деньги, противоположность
75	регулятор цен, экономическое понятие, ценообразование	купля, торговля, сбыт, продажа, рынок, товар	объявление, заказ, противоположность, потребность, интерес, заинтересованность
76	обозначение направления пространства, пространство, простанственные понятия	где, место, обозначение местоположения, расположение, наречие, положение	противоположность, контраст, пейзаж, область, местность, край, слева, центр, середина

Интерпретация результатов.

Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра позволяет интерпретировать результаты следующим образом.

1. Выявление общего уровня интеллекта.

Данный уровень определяется на основе итоговой оценки, полученной в результате суммации баллов по каждому субтесту, которая переводится в стандартный показатель. При интерпретации необходимо учитывать следующее:

а) тест требует определенной быстроты мышления;

б) из-за относительной сложности заданий тест меньше пригоден для тестирования лиц с явно заниженной результативностью; чем дальше вниз от среднего уровня, тем менее надежны результаты;

в) на тестовые результаты влияет образовательный уровень, результаты школьного обучения.

Интерпретация группы субтестов, близких по направленности.

А) вербальные субтесты — I, II, III, IV, IX. У лиц с высокой результативностью в этих субтестах можно предполагать превалирование вербального интеллекта. Они чаще ориентируются на общественные науки или на изучение иностранных языков.

Б) математические субтесты — V, VI. У лиц с высокими результатами по этим субтестам можно предположить «математическую одаренность».

В) Субтесты VII, VIII показывают способность оперировать пространственными образами и отношениями.

Интерпретация результативности по отдельным субтестам.

Результаты перевода сырых баллов в шкальные оценки заносятся на график.

Таблица 1

Нормированные баллы по отдельным субтестам для мужчин 16 лет и старше

Первичная оценка	**Субтесты**								
	ОС	**ИЛ**	**ПА**	**ОО**	**АР**	**ОЗ**	**ГС**	**ПВ**	**З**
1			69						
2	72	72	71		80			70	
3	75	75	74		82	75	76	73	
4	78	78	77	69	85	78	79	76	
5	81	81	80	71	87	81	82	79	
6	84	84	83	73	89	83	84	82	
7	87	87	85	75	92	86	87	85	78
8	90	90	88	77	94	89	90	89	81
9	93	93	91	79	96	92	93	92	84
10	96	96	94	81	98	95	96	95	87
11	99	98	97	83	101	97	98	98	90
12	102	101	100	85	103	100	101	101	93
13	105	104	102	87	105	103	104	104	97
14	108	107	105	89	108	106	107	107	100
15	111	110	108	91	110	108	110	110	103
16	114	113	111	93	112	111	112	113	106
17	117	116	114	95	115	114	115	116	109
18	121	119	116	97	117	117	118	119	113
19		122	119	99	119	119	121	122	116
20				101	122	122	124	125	119
21				103					
22				105					
23				107					
24				109					
25				111					
26				113					
27				115					
28				117					
29				118					
30				120					
31				121					
32				122					

Таблица 2

Нормированные баллы по отдельным субтестам для женщин 16 лет и старше

Первичная оценка	Субтесты								
	ОС	**ИЛ**	**ПА**	**ОО**	**АР**	**ОЗ**	**ГС**	**ПВ**	**З**
1			71	64			71	70	
2	74		74	66	81	72	74	73	
3	77	75	77	68	83	75	77	76	
4	80	78	80	70	85	78	80	79	
5	83	81	83	71	88	81	83	82	70
6	86	84	85	73	90	83	86	85	73
7	89	87	88	75	92	86	89	88	76
8	92	89	91	77	95	89	92	91	78
9	95	92	94	79	97	92	94	93	80
10	98	95	97	81	99	94	97	96	82
11	101	98	100	83	102	97	100	99	84
12	104	101	102	85	104	100	103	102	86
13	107	104	105	87	106	103	106	105	89
14	110	107	108	89	109	105	109	108	93
15	113	110	111	91	111	108	112	111	100
16	116	113	114	93	113	111	115	114	104
17	118	116	117	95	116	113	118	116	106
18	121	118	119	97	118	116	121	119	109
19	124	120	122	99	120	119	123	122	
20		124	125	101	123	122	127	125	
21				103					
22				105					
23				107					
24				109					
25				111					
26				113					
27				115					
28				117					
29				119					
30				120					
31				121					
32				122					

Таблица 3

Нормированные баллы по итоговому баллу для женщин 16 лет и старше

ПО	IQ	ПО	IQ	ПО	IQ
47	70	96	92	126	106
51	72	97	92	127	106
59	75	98	93	128	106
61	76	99	93	129	107
65	78	100	94	130	107
67	79	101	94	131	108
68	79	102	95	132	108
69	80	103	95	133	109
70	80	104	96	134	109
71	81	105	96	135	110
72	81	106	96	136	110
73	82	107	97	137	111
75	82	108	97	138	112
76	83	109	98	140	112
78	84	110	98	141	112
79	84	111	99	142	113
80	85	112	99	143	114
81	85	113	100	146	115
82	86	114	100	147	115
84	86	115	101	148	116
85	87	116	101	149	116
86	87	117	101	150	116
87	88	118	102	151	117
88	88	119	102	152	118
89	89	120	103	155	119
90	89	121	103	156	119
92	90	122	104	158	120
93	91	123	104	161	121
94	91	124	105	169	125
95	91	125	105	175	128

Таблица 4

Нормированные баллы по итоговому баллу для мужчин 16 лет и старше

ПО	IQ	ПО	IQ	ПО	IQ
50	70	103	94	130	106
51	71	104	94	131	107
58	73	105	95	132	107
69	78	106	95	133	108
71	79	107	96	134	108
74	81	108	96	135	109
75	81	109	97	136	109
79	83	110	97	137	109
80	83	111	98	138	110
81	84	112	98	139	110
84	85	113	99	141	111
85	86	114	99	142	112
87	87	115	99	143	112
88	87	116	100	144	113
89	88	117	100	145	113
90	88	118	101	146	114
91	88	119	101	147	114
92	89	120	102	148	115
93	89	121	102	149	115
94	90	122	103	151	116
95	90	123	103	152	116
96	91	124	104	153	117
97	91	125	104	154	117
98	92	126	104	156	119
99	92	127	105	159	120
100	93	128	105	160	121
102	93	129	106	162	122
				164	123
				168	124
				171	125
				174	126
				175	127
				176	127

3. Изучение ригидности мышления по методике «Образование предложений с омонимами»

Методика «Образование предложений с омонімами» (А. Хараш) предназначена для диагностики ригидности. Ригидность (в психологии) (от лат. *rigidus* — жесткий, твердый) — затрудненность, вплоть до полной неспособности в изменении намеченной субъектом программы деятельности в условиях, объективно требующих ее перестройки. Или, иначе говоря, ригидность — тенденция к сохранению своих установок, стереотипов, способов мышления, неспособность изменить личную точку зрения.

Выделяют когнитивную, аффективную и мотивационную ригидность. Когнитивная ригидность обнаруживается в трудности перестройки восприятия и представлений в изменившейся ситуации, аффективная ригидность выражается в косности эмоциональных откликов на изменившиеся объекты эмоций, мотивационная ригидность проявляется в тугоподвижной перестройке системы мотивов в обстоятельствах, требующих от субъекта гибкости и изменения характера поведения. Для исследования мышления наибольшее значение имеет когнитивная ригидность.

С помощью данной методики можно судить и о чувствительности к фиксации установки (установка — готовность, предрасположенность субъекта, возникающая при предвосхищении им появления объекта и приводящая к устойчивому, целенаправленному характеру протекания деятельности по отношению к данному объекту). Так как установка определяется обусловленным прошлым опытом фактором готовности действовать тем или иным образом, то жесткая фиксация установки может обусловливать инертность, косность деятельности, трудность приспособления субъекта к новым ситуациям и косвенным образом характеризовать ригидность субъекта.

Испытуемому предоставляется 25 карточек с наборами пар слов (можно зачитывать). На каждой карточке написано слово «ключ» в сочетании с другим словом. Испытуемому предлагается при каждом предъявлении придумать 1 предложение, которое обязательно включало бы написанные слова. Предложения могут быть любыми по своим размерам, главное — быстрота реакции.

Все пары слов упорядочены и предъявляются в жесткой последовательности.

СЕРИЯ А:
1. ключ-дверь
2. ключ-дом
3. ключ-квартира
4. ключ-шкаф
5. ключ-буфет
6. ключ-комната
7. ключ-ящик
8. ключ-сундук
9. ключ-вахтер
10. ключ-сосед

СЕРИЯ В:
11. ключ-лестница
12. ключ ноги
13. ключ-ладонь
14. ключ-небо
15. ключ-дерево

СЕРИЯ С:
16. ключ-вода
17. ключ-струя
18. ключ-песок
19. ключ-земля
20. ключ-лес
21. ключ-трава
22. ключ-скала
23. ключ-глоток
24. ключ-родник
25. ключ-ведро

Обработка результатов.

А — актуализация и фиксация установки «ключ-отмычка».

В — контрольная серия. Определяет «чувствительность» испытуемого к фиксации установки.

С — показывает степени ригидности мышления испытуемого. Данная серия определяет, переходит или не переходит испытуемый на составление предложений со словом «ключ» в значении «родник» и как быстро он это делает. Если испытуемый совершает переход до 16-го предложения, это говорит о низкой степени ригидности, на 17–18–ом предложении — средней, 19–22-ом — высокой; 23–25 — очень высокой степени ригидности.

4. Определение психологического пола личности по методике С. Бэм (в модификации О. Г. Лопуховой)

С. Бэм предложила концепцию психологической андрогинии, которая внесла существенные коррективы в представления о маскулинности и фемининности. Андрогиния — понятие, обозначающее людей, успешно сочетающих в себе как традиционно мужские, так и традиционно женские психологические качества. Это позволяет людям менее жестко придерживаться полоролевых норм, свободнее переходить от традиционно женских занятий к мужским.

Маскулинность/фемининность — нормативные представления о соматических, психологических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин. Обыденное сознание склонно

абсолютизировать психофизиологические и социальные различия полов, отождествляя маскулинность с активно-творческим началом, а фемининность — с пассивно-репродуктивным началом. Данная методика дает информацию относительно особенностей личности и возможных проблемах адаптации к окружающей социальной среде. Ниже предлагается модифицированный и адаптированный вариант методики Bem Sex Role Inventory (BRSI), сконструированной в США в 1974г. С. Бэм. Методика в настоящее время пользуется большой популярностью среди исследователей психологических половых различий.

Инструкция испытуемому: Ниже перечислены 42 качества, которые характеризуют особенности поведения и личности человека. По шкале 1-7 опишите, пожалуйста, насколько каждое из этих качеств соответствует вам.

Поставьте:

— «1», если это качество никогда у вас не проявляется;
— «2», если обычно это качество у вас не проявляется;
— «3», если это качество иногда, но редко проявляется у вас;
— «4», скорее проявляется, чем нет;
— «5», чаще проявляется;
— «6», обычно проявляется;
— «7», вы всегда или почти всегда проявляете данное качество.

Пожалуйста, не оставляйте ни одного качества не отмеченным.

1. ________ умение самоутвердиться;
2. ________ уступчивость;
3. ________ готовность помочь;
4. ________ сильная личность;
5. ________ застенчивость;
6. ________ добросовестность;
7. ________ напористость;
8. ________ склонность к проявлению чувств;
9. ________ надёжность;
10. ________ аналитичность;
11. ________ нежность;
12. ________ правдивость;
13. ________ способность руководить;

14. ________ женственность;
15. ________ способность понять другого;
16. ________ готовность рисковать;
17. ________ сострадательность;
18. ________ искренность;
19. ________ доминирование;
20. ________ мягкость в высказываниях;
21. ________ дружелюбие;
22. ________ мужественность;
23. ________ стремление утешить;
24. ________ тактичность;
25. ________ внешняя сдержанность;
26. ________ обаяние;
27. ________ ориентация поведения на традиции и нормы;
28. ________ способность действовать в качестве лидера;
29. ________ доверчивость;
30. ________ порядочность;
31. ________ сила;
32. ________ детская непосредственность;
33. ________ трудолюбие;
34. ________ смелость;
35. ________ неиспользование резких, грубых выражений;
36. ________ вежливость;
37. ________ сила воли;
38. ________ красота;
39. ________ практичность;
40. ________ выносливость;
41. ________ терпимость;
42. ________ чувство юмора.

Шкалы маскулинности и феминности

Шкала маскулинности	Шкала феминности
1. Умение самоутвердиться	2. Уступчивость
4. Сильная личность	5. Застенчивость
7. Напористость	8. Склонность к проявлению чувств
10. Аналитичность	11. Нежность
13. Способность руководить	14. Женственность
16. Готовность рисковать	17. Сострадательность
19. Доминирование	20. Мягкость в высказываниях
22. Мужественность	23. Стремление утешить
25. Внешняя сдержанность	26. Обаяние
28. Способность действовать в качестве лидера	29. Доверчивость
31. Сила	32. Детская непосредственность
34. Смелость	35. Неиспользование резких, грубых выражений
37. Сила воли	38. Красота
40. Выносливость	41. Терпимость

При оценке результатов тестирования подсчитываются общие суммы баллов по каждой шкале (они составляют величину от 14 до 98). Это *сырые оценки*, из которых нужно вычесть 49. Полученные результаты, которые будут лежать в пределах от –35 до +49 (*уровень маскулинности и феминности в баллах*), откладываются на соответствующих осях координат. Полученные точки можно соединить линией, а образовавшуюся область заштриховать. За начало отсчета принимается значение +7.

Расположение и площадь заштрихованной области будут наглядно показывать степень проявления маскулинности, феминности или андрогинности психологического пола личности. Методика даёт также возможность сравнить результат объективности оценки психологического пола испытуемого с субъективным восприятием испытуемым степени выраженности у себя мужественности и женственности (пункты 14 и 22 модифицированной методики).

На рис. 13. продемонстрировано четыре возможных варианта результатов тестирования. Область 1 отражает выраженную маскулинность испытуемого (отрицательный результат по шкале феминности и положительный по шкале маскулинности). Проявление

феминного психологического пола отражено на рисунке областью 2. При положительных результатах и по шкале маскулинности и по шкале феминности на представленных осях координат образуется область 3, означающая андрогинность личности. На примере, приведенном на рис. 13, андрогинность личности характеризуется средневыраженными и уравновешенными показателями и по шкале феминности, и по шкале маскулинности, но возможны и другие варианты проявления андрогинности личности. Так, вертикальная ориентация области 3 будет говорить о преобладании маскулинности, а горизонтальная — о преобладании феминности личности с

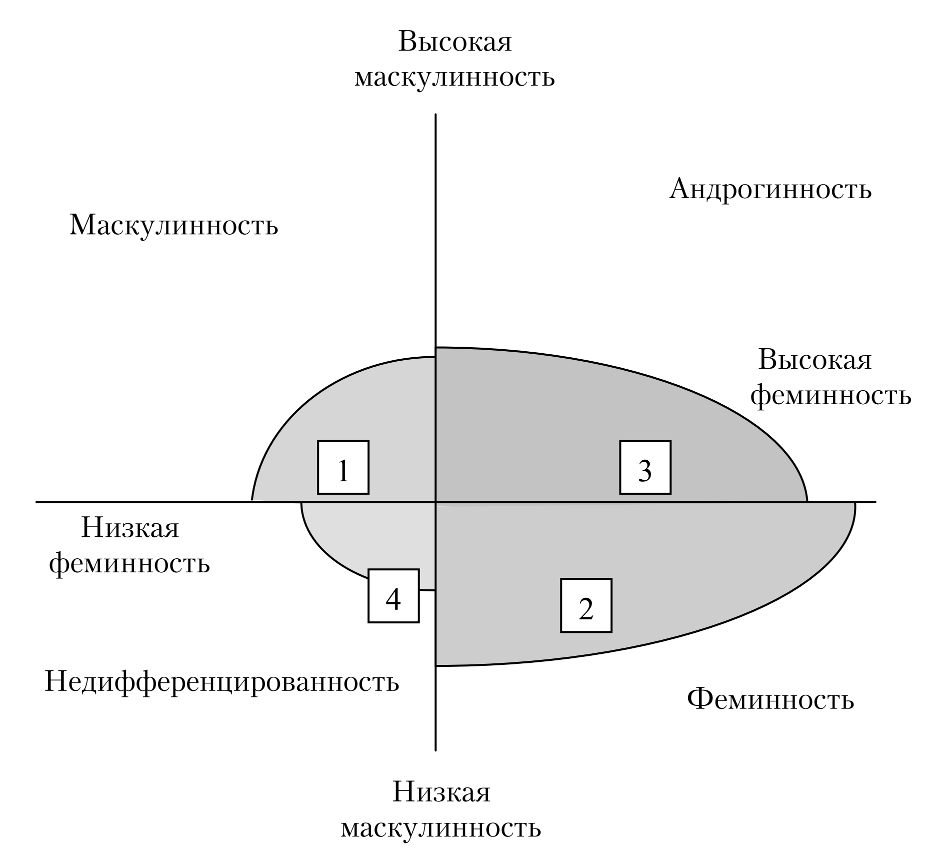


Рис. 13. Примеры графической интерпретации результатов теста на определение психологического пола личности (1 — маскулинность, 2 — феминность, 3 — андрогинность, 4 — недифференцированность)

андрогинным психологическим полом. Нулевой результат по какой-либо из шкал не даст области на графике, а полученная точка на оси маскулинности или феминности будет отражать соответствующий психологический пол личности. Нулевой результат по обеим из шкал означает недифференцированный психологический пол личности.

Область 4 будет говорить о недифференцированности психологического пола личности. Недифференцированность психологического пола личности — явление довольно редкое, свидетельствующее о том, что своими психологическими качествами испытуемый не укладывается в рамки маскулинно-феминной модели культуры, для которой стандартизированы шкалы методики. В случае выявления недифференцированного психологического пола личности необходим более тщательный и индивидуальный анализ результатов теста и личности испытуемого.

В первую очередь необходимо проверить разброс баллов по всем пунктам методики и обратиться к данным самооценки испытуемого по шкале обеих характеристик. В том случае, если разброс баллов самооценки испытуемого по всем характеристикам методики более четырёх и испытуемый достаточно высоко оценивает выраженность у себя качеств по шкале общих характеристик, можно признать результат выявления недифференцированного психологического пола личности действительным. При этом необходимо сравнить результаты тестирования с субъективным восприятием испытуемого выраженности у себя мужественности и женственности, поскольку всегда существует предположение, что испытуемый может не относится по своему менталитету к той культуре, для которой стандартизированы шкалы методики. В последнем случае придётся признать, что данная методика не валидна в отношении этого испытуемого.

Недифференцированный психологический пол по результатам теста в сочетании с низкими баллами (1–2) и по общей шкале может быть связан с психологической дезадаптацией либо с неискренностью в заполнении опросника, вызванным негативным отношением к тестированию. О неискренности заполнения опросника может говорить также предпочтительный выбор высоких оценок (6–7) по всем пунктам опросника, включая шкалу общих качеств. В этом случае в качестве конечного результата будет выявлена сильно выраженная андрогинность личности, но результаты тестирования не могут быть признаны действительными.

5. Изучение структуры темперамента по методике В. М. Русалова

Тест-опросник структуры темперамента Русалова (ОСТ) предназначен для решения научных и практических задач, связанных с оценкой индивидуально-психологических особенностей человека. Разработано две формы ОСТа: для взрослых (В-ОСТ) в возрасте от 18 до 55 лет (приводится ниже) и для детей (Д-ОСТ) в возрасте от 13 до 17 лет. Автор теста-опросника — В.М.Русалов. Опросник содержит 105 вопросов, требующих ответа в форме «да» или «нет», и позволяет получить значение по восьми темпераментным шкалам, на основании которых могут быть получены темпераментальные индексы и типы. Каждая шкала представлена 12 вопросами (пунктами) различной степени трудности и имеет значение от 0 до 12 баллов. В опроснике также имеется контрольная шкала, оценивающая уровень социальной желательности. Опросник предназначен для специалистов-психологов, работающих в психологических, педагогических и медицинских учреждениях.

Методика может применяться для группового и индивидуального обследования.

1. Испытываете ли Вы постоянную жажду деятельности?
2. В свободное время Вам всегда хочется заняться чем-нибудь?
3. Предпочитаете ли Вы уединение большой компании?
4. Легко ли Вы можете найти другие варианты решения известной задачи?
5. Легко ли Вам делать одновременно очень много дел?
6. Всегда ли Вы готовы с ходу, не раздумывая, включиться в разговор?
7. Подвижный ли Вы человек?
8. Нравится ли Вам быстро бегать?
9. Ваша речь обычно медленна и нетороплива?
10. Раздражает ли Вас быстрая речь собеседника?
11. Сильно ли вы переживаете неполадки в своей работе?
12. Часто ли Вы испытываете чувство тревоги, что выполнили работу не так, как нужно?
13. Ранимый ли Вы человек?
14. Часто ли Вам не спится из-за того, что Вы поспорили с друзьями?
15. Вы когда-нибудь опаздывали на свидание или на работу?

16. Легко ли Вам выполнять работу, требующую длительного внимания и большой сосредоточенности?

17. Чувствовали бы Вы себя несчастным человеком, если бы на длительное время были лишены возможности общения с людьми?

18. Легко ли Вам общаться с разными людьми?

19. Легко ли Вам переключаться с одного варианта решения задачи на другой?

20. Вам обычно легко выполнять дело, требующее мгновенных реакций?

21. В разговоре с другими людьми Ваша речь часто опережает Вашу мысль?

22. Часто ли Ваши мысли перескакивают с одной темы на другую во время разговора?

23. Нравятся ли Вам игры, требующие быстроты и ловкости?

24. Трудно ли Вам говорить очень быстро?

25. Легко ли Вы воспринимаете быструю речь?

26. Легко ли Вы расстраиваетесь, когда обнаруживаете незначительные недостатки в своей работе?

27. Беспокоят ли Вас страхи, что Вы не справитесь с работой?

28. Испытываете ли Вы чувство беспокойства, что Вас неправильно поняли в разговоре?

29. Склонны ли Вы иногда преувеличивать в своем воображении негативное отношение близких к Вам людей?

30. Бывает ли, что Вы говорите о вещах, в которых не разбираетесь?

31. Охотно ли Вы выполняете сложную, ответственную работу?

32. Вы обычно предпочитаете делать несложные дела, не требующие от Вас большой энергии?

33. Вы обычно молчите и не вступаете в контакты, когда находитесь в обществе малознакомых людей?

34. Легко ли Вы генерируете новые идеи, связанные с работой?

35. Вы обычно предпочитаете выполнять одновременно только одну операцию?

36. Возникают ли у Вас конфликты с Вашими друзьями из-за того, что Вы сказали им что-то, не подумав заранее?

37. Вы обычно предпочитаете подумать, взвесить и лишь потом высказаться?

38. Любите ли Вы сидячую работу?

39. Быстрые ли у Вас движения рук?

40 Разговорчивый ли Вы человек?

41. Вы обычно говорите свободно, без запинок?

42. Бывает ли, что у Вас надолго портится настроение от того, что сорвалось запланированное Вами дело?

43. Легко ли Вы обижаетесь, когда близкие Вам люди указывают на Ваши личные недостатки?

44. Все ли Ваши привычки хороши и желательны?

45. Бывают ли у Вас мысли, которые вы хотели бы скрыть от других?

46. Испытываете ли Вы тягу к напряженной ответственной деятельности?

47. Любите ли Вы браться за большие дела самостоятельно?

48. Легко ли вам внести оживление в компанию?

49. Любите ли Вы бывать в большой компании?

50. Вам обычно трудно переключить внимание с одного дела на другое?

51. Можете ли Вы без долгих раздумий задать щекотливый вопрос другому человеку?

52. Часто ли Вы высказываете свое первое впечатление, не подумав?

53. Считаете ли Вы свои движения медленными и неторопливыми?

54. Доставляют ли Вам удовольствие быстрые движения?

55. Богатая ли у Вас мимика в разговоре?

56. Много ли в Вашей речи длительных пауз?

57. Часто ли Вам не спится из-за того, что не ладятся дела, связанные непосредственно с работой?

58. Сосет ли у Вас под ложечкой перед ответственным разговором?

59. Испытываете ли Вы чувство обиды от того, что окружающие Вас люди обходятся с Вами хуже, чем следовало бы?

60. Если Вы обещали что-то сделать, всегда ли Вы выполняете свое обещание, независимо от того, удобно это Вам или нет?

61. Вы обычно чувствуете в себе избыток сил и Вам хочется заняться каким-нибудь трудным делом?

62. Испытываете ли Вы потребность в работе, требующей полной отдачи сил?

63. Держитесь ли Вы свободно в большой компании?

64. Молчаливы ли Вы, находясь в кругу друзей?

65. Склонны ли Вы решать много задач одновременно?

66. Легко ли вы переключаетесь с одной работы на другую?

67. Долго ли Вы мысленно готовитесь перед тем, как высказать свое мнение?

68. Можно ли сказать, что Вы быстро выполняете порученное Вам дело?

69. Любите ли Вы игры в быстром темпе?

70. Быстро ли Вы читаете вслух?

71. Беспокоит ли Вас чувство неуверенности в процессе выполнения работы?

72. Часто ли у Вас бывает бессонница при неудачах на работе?

73. Волнуетесь ли Вы, выясняя отношения с друзьями?

74. Нуждаетесь ли Вы в людях, которые бы Вас ободрили и утешили?

75. Выходите ли Вы иногда из себя, злитесь?

76. Обычно Вы предпочитаете легкую работу?

77. В свободное время Вас обычно тянет пообщаться с людьми?

78. Испытываете ли Вы тягу к людям?

79. Держитесь ли Вы обычно обособленно на вечеринках или компаниях?

80. Охотно ли Вы выполняете множество разных поручений одновременно?

81. Обычно Вы первым в компании решаетесь начать разговор?

82. Склонны ли Вы вначале поразмыслить, а потом говорить?

83. Медленны ли Ваши движения, когда Вы что-то мастерите?

84. Охотно ли Вы выполняете работу в быстром темпе?

85. Нравится ли Вам быстро говорить?

86. Часто ли Вы волнуетесь по поводу своей работы?

87. Склонны ли Вы преувеличивать в своем воображении неудачи, связанные с работой?

88. Дрожат ли у Вас иногда руки во время ссоры?

89. Вы иногда сплетничаете?

90. Есть ли среди Ваших знакомых люди, которые Вам давно не нравятся?

91. Способны ли Вы успешно выполнять длительную трудоемкую работу?

92. Вы предпочитаете работать с прохладцей, без особого напряжения?

93. Любите ли Вы подолгу бывать наедине с собой?

94. Легко ли Вы беретесь за выполнение новых заданий?

95. Нравится ли Вам разнообразная работа, требующая переключения внимания?

96. Легко ли Вам удержаться от высказывания неожиданно возникшей идеи?

97. Можете ли Вы, недолго думая, обратиться с просьбой к другому человеку?

98. Предпочитаете ли Вы работать медленно?

99. Вы предпочитаете медленный, спокойный разговор?

100. Устаете ли Вы, когда приходится долго говорить?

101. Переживаете ли Вы из-за малейших неполадок в работе?

102. Часто ли Вы волнуетесь из-за ошибок в работе, которые были Вами допущены?

103. Легко ли Вас обидеть в разговоре по пустякам?

104. Часто ли Вас беспокоит чувство неуверенности в себе при общении с людьми?

105. Всегда ли бы Вы платили за провоз багажа на транспорте, если бы не опасались проверки?

Ключ к тесту ОСТ

1. Эргичность (Эр)

«+» – вопросы 1, 2, 16, 31, 46, 47, 61, 62, 91.

«–» – вопросы 32, 76, 92.

2. Социальная эргичность (Сэр)

«+» – вопросы 17, 18, 48, 49, 63, 77, 78.

«–» – вопросы 3, 33, 64, 79, 93.

3. Пластичность (П)

«+» – вопросы 4, 5, 19, 20, 34, 65, 66, 80, 94, 95.

«–» – вопросы 35, 50.

4. Социальная пластичность (СП)

«+» – вопросы 6, 21, 22, 36, 51, 52, 81, 97.

«–» – вопросы 37, 67, 82, 96.

5. Темп (Т)

«+» – вопросы 7, 8, 23, 39, 54, 68, 70, 84.

«–» – вопросы 38, 53, 83, 98.

6. Социальный темп (СТ)
«+» — вопросы 25, 40, 41, 55, 69, 85.
«–» — вопросы 9, 10, 24, 56, 99, 100.
7. Эмоциональность (Эм)
«+» — вопросы 11, 12, 26, 27, 42, 57, 71, 71, 86, 87, 101, 102.
«–» — вопросы отсутствуют.
8. Социальная эмоциональность (Сэм)
«+» — вопросы 13, 14, 28, 29, 43, 58, 59, 73, 74, 88, 103, 104.
«–» — вопросы отсутствуют.
9. Контрольные вопросы на социальную желательность (К)
«+» — вопросы 44, 60, 105.
«–» — вопросы 15, 30, 45, 75, 89, 90.

Характеристики шкал:

1. Предметная эргичность (Эр) включает в себя вопросы об уровне развития потребности в освоении предметного мира, о степени вовлеченности в трудовую деятельность.

ВЗ — высокие значения (9–12 баллов) по этой шкале означают высокую потребность в освоении предметного мира, жажду деятельности, стремление к напряженному умственному и физическому труду, легкость пробуждения умственной активности.

НЗ — низкие значения (3-4 балла) означают пассивность, низкий уровень тонуса и активизации, нежелание умственного напряжения, низкую вовлеченность в процесс деятельности.

2. Социальная эргичность (Эр) включает вопросы об уровне потребности в социальных контактах.

ВЗ — коммуникативная эргичность, потребность в социальных контактах, жажда в освоении социальных форм и эмоциональных норм деятельности, стремление к лидерству, общительность, вовлеченность в социальную деятельность, стремление к занятию высокого ранга, освоение мира через коммуникацию.

НЗ — незначительная потребность в социальных контактах, избегание социально-активных форм поведения, замкнутость, социальная пассивность.

3. Пластичность (П) включает вопросы о степени легкости (трудности) переключения с одного предмета деятельности на другой.

ВЗ — легкость переключения с одного вида деятельности на другой, быстрота перехода с одних способов мышления на другие в процессе взаимодействия с предметной средой, стремление к разнообразию форм предметной деятельности.

НЗ — склонность к монотонной работе, боязнь и избегание разнообразных форм поведения, вязкость, консерватизм при выборе форм деятельности.

4. Социальная пластичность (СП) — показывает степень легкости (трудности) переключения в процессе общения от одного человека к другому, склонности к разнообразию коммуникативных программ, к разнообразию количества готовых (неосознанных, импульсивных) форм социального контакта.

ВЗ — широкий выбор коммуникативных программ, автоматическое включение в социальные связи, легкость вступления в социальные контакты, легкость переключения в процессе общения, наличие большого количества коммуникативных заготовок, коммуникативная импульсивность.

НЗ — трудность в подборе форм социального взаимодействия, низкий уровень готовности к вступлению в социальные контакты, стремление к поддержанию монотонных контактов.

5. Темп (Т) служит показателем скоростных характеристик выполнения отдельных операций, быстроты моторно-двигательных актов при выполнении предметной деятельности.

ВЗ — высокий темп поведения, высокая скорость выполнения операций при осуществлении предметной деятельности, моторно-двигательная быстрота, высокая психическая скорость при выполнении конкретных операций.

НЗ — замедленность действий, низкая скорость моторно-двигательных операций.

6. Социальный темп (СТ) отражает скоростные характеристики речедвигательных актов в процессе общения (скорость речи при общении и т.д.).

ВЗ — речедвигательная быстрота, быстрота говорения, высокие скорости и возможности речедвигательного аппарата.

НЗ — слабо развитая речедвигательная система, речевая медлительность, медленная вербализация.

7. Эмоциональность (Эм) показывает эмоциональную чувствительность, в первую очередь к неудачам в работе.

ВЗ — высокая чувствительность к несовпадению (расхождению) между задуманным, ожидаемым и результатом реального предметного действия, ощущение неуверенности, тревоги, неполноценности, высокое беспокойство по поводу работы, обостренное эмоциональное реагирование на неудачи.

НЗ — незначительное реагирование при неудачах, нечувствительность к неуспеху дела, спокойствие, уверенность в себе.

8. Социальная эмоциональность (СЭм) отражает эмоциональную чувствительность в коммуникативной сфере.

ВЗ — высокая эмоциональность в коммуникативной сфере, повышенная чувствительность к неудачам в общении, к оценкам окружающих людей.

НЗ — низкая эмоциональность в коммуникативной сфере, нечувствительность к оценкам, отсутствие чувствительности к неудачам в общении, уверенность в себе в ситуациях общения.

9. Контрольная шкала включает вопросы на откровенность и искренность высказываний.

ВЗ — неадекватная оценка своего поведения, желание выглядеть лучше, чем есть на самом деле.

НЗ — адекватное восприятие своего поведения.

Результаты испытуемых, получивших высокий балл (7 и более) по контрольной шкале, не подлежат рассмотрению.

5. Определение доминирующих защитных механизмов по методике Р. Плутчика

Приведенный личностный опросник предназначен для диагностики механизмов защиты «Я». Предложен Р. Плутчиком, Г. Келерманом, Г. Конте в 1979г. Опросник определяет уровень выраженности восьми механизмов защиты и разработан в рамках психоэволюционной теории эмоций Р. Плутчика. Каждому из защитных механизмов соответствуют от 10 до 14 утверждений, описывающих реакции индивидуума, которые возникают в различных ситуациях. Сырые оценки переводятся в проценты и строится профиль защитной структуры обследуемого. Авторами представлены сведения о достаточно высокой надежности и валидности опросника, по русскоязычному варианту собраны нормативные данные.

Инструкция: Внимательно прочитайте приведенные ниже утверждения, описывающие чувства, поведение и реакции людей в определенных жизненных ситуациях, и если они имеют к Вам отношение, то отметьте соответствующие номера знаком «+».

1. Со мной ладить очень легко.
2. Я сплю больше, чем большинство людей, которых я знаю.
3. В моей жизни всегда был человек, на которого мне хотелось быть похожим.
4. Если меня лечат, то я стараюсь узнать, какова цель каждого действия.
5. Если я чего-то хочу, то не могу дождаться момента, когда мое желание исполнится.
6. Я легко краснею.
7. Одно из самых больших моих достоинств — это умение владеть собой.
8. Иногда у меня появляется настойчивое желание пробить стену кулаком.
9. Я легко выхожу из себя.
10. Если меня в толпе кто-нибудь толкнет, то я «готов его убить».
11. Я редко запоминаю свои сны.
12. Меня раздражают люди, которые командуют другими.
13. Часто бываю не в своей тарелке.
14. Я считаю себя исключительно справедливым человеком.
15. Чем больше я приобретаю вещей, тем становлюсь счастливее.
16. В своих мечтах я всегда в центре внимания окружающих.
17. Меня расстраивает даже мысль о том, что мои домочадцы могут разгуливать дома без одежды.
18. Мне говорят, что я хвастун.
19. Если кто-то меня отвергает, то у меня может появиться мысль о самоубийстве.
20. Почти все мною восхищаются.
21. Бывает так, что я в гневе что-нибудь ломаю или бью.
22. Меня очень раздражают люди, которые сплетничают.
23. Я всегда обращаю внимание на лучшую сторону жизни.
24. Я прикладываю много стараний и усилий, чтобы изменить свою внешность.

25. Иногда мне хочется, чтобы атомная бомба уничтожила мир.
26. Я человек, у которого нет предрассудков.
27. Мне говорят, что я бываю излишне импульсивным.
28. Меня раздражают люди, которые манерничают перед другими.
29. Очень не люблю недоброжелательных людей.
30. Я всегда стараюсь случайно кого-нибудь не обидеть.
31. Я из тех, кто редко плачет.
32. Пожалуй, я много курю.
33. Мне очень трудно расставаться с тем, что мне принадлежит.
34. Я плохо помню лица.
35. Я иногда занимаюсь онанизмом.
36. Я с трудом запоминаю новые фамилии.
37. Если мне кто-нибудь мешает, то я его не ставлю в известность, а жалуюсь на него другому.
38. Даже если я знаю, что я прав, я готов слушать мнения других людей.
39. Люди мне никогда не надоедают.
40. Я с трудом могу усидеть на месте даже незначительное время.
41. Я мало что могу вспомнить из своего детства.
42. Я длительное время не замечаю отрицательные черты других людей.
43. Я считаю, что не стоит напрасно злиться, а лучше спокойно все обдумать.
44. Другие считают меня излишне доверчивым.
45. Люди, скандалом добивающиеся своих целей, вызывают у меня неприятные чувства.
46. Плохое я стараюсь выбросить из головы.
47. Я никогда не теряю оптимизма.
48. Отправляясь в поездку, я стараюсь все спланировать до мелочей.
49. Иногда я знаю, что сержусь на другого сверх меры.
50. Когда дела идут не так, как мне нужно, я становлюсь мрачным.
51. Когда я спорю, то мне доставляет удовольствие указывать другому на ошибки в его рассуждениях.
52. Я легко принимаю брошенный другим вызов.
53. Меня выводят из равновесия непристойные фильмы.
54. Я огорчаюсь, когда на меня никто не обращает внимания.

55. Другие считают, что я равнодушный человек.

56. Что-нибудь решив, я, тем не менее, часто сомневаюсь.

57. Если кто-то усомнится в моих способностях, то я из духа противоречия буду показывать свои возможности.

58. Когда я иду в толпе, то у меня возникает желание задеть кого-нибудь плечом.

59. Многие люди меня выводят из себя своим эгоизмом.

60. Уезжая отдыхать, я часто беру с собой какую-нибудь работу.

61. От некоторых пищевых продуктов меня тошнит.

62. Я грызу ногти.

63. Другие говорят, что я избегаю проблем.

64. Я люблю выпить.

65. Непристойные шутки приводят меня в замешательство.

66. Я иногда вижу сны с неприятными событиями и вещами.

67. Я не люблю карьеристов.

68. Я много говорю неправды.

69. Порнография вызывает у меня отвращение.

70. Неприятности в моей жизни часто бывают из-за моего скверного характера.

71. Больше всего не люблю лицемерных, неискренних людей.

72. Когда я разочаровываюсь, то часто впадаю в уныние.

73. Известия о трагических событиях не вызывают у меня волнения.

74. Прикасаясь к чему-либо липкому и скользкому, я испытываю омерзение.

75. Когда у меня хорошее настроение, то я могу вести себя как ребенок.

76. Я думаю, что часто спорю с людьми напрасно, по пустякам.

77. У меня не вызывают никаких чувств покойники.

78. Я не люблю тех, кто всегда старается быть в центре внимания.

79. Многие люди вызывают у меня раздражение.

80. Мыться не в своей ванне для меня большая пытка.

81. Я с трудом произношу непристойные слова.

82. Меня раздражает, если нельзя доверять другим.

83. Я хочу, чтобы меня считали сексуально привлекательным.

84. У меня такое впечатление, что я никогда не заканчиваю начатое дело.

85. Я всегда стараюсь хорошо одеваться, чтобы выглядеть более привлекательным.

86. Мои моральные правила лучше, чем у большинства моих знакомых.

87. В споре я лучше владею логикой, чем мои собеседники.

88. Люди, лишенные морали, меня отталкивают.

89. Я прихожу в ярость, если кто-то меня заденет.

90. Я часто влюбляюсь.

91. Другие считают, что я излишне объективен.

92. Я остаюсь спокойным, когда вижу окровавленного человека.

ОБРАБОТКА ТЕСТА

Восемь эго-защитных процессов формируют восемь отдельных шкал, численные значения которых выводятся из числа положительных ответов на определенные указанные ниже утверждения, разделенного на число утверждений в каждой шкале. Напряженность психологических защит подсчитывается по формуле:

$$A : B \times 100\%,$$

где А — сумма совпадений ответов с ключом по шкале;

В — число утверждений в шкале.

Ключ к методике (подсчитывается количество совпадений по ответам «+»).

Название шкалы	**Номер утверждения**	**№**
Вытеснение	6, 11, 31, 34, 36, 41, 55, 73, 77, 92	10
Регрессия	2, 5, 9, 13, 27, 32, 35, 40, 50, 54, 62, 64, 68, 70, 72, 75, 84	17
Замещение	8, 10, 19, 21, 25, 37, 49, 58, 76, 89	10
Отрицание	1, 20, 23, 26, 39, 42, 44, 46, 47, 63, 90	11
Проекция	12, 22, 28, 29, 45, 59, 67, 71, 78, 79, 82, 88	12
Компенсация	3, 15, 16, 18, 24, 33, 52, 57, 83, 85	10
Реактивное образование	17, 53, 61, 65, 66, 69, 74, 80, 81, 86	10
Рационализация	4, 7, 14, 30, 38, 43, 48, 51, 56, 60, 87, 91	12

Для построения индивидуального профиля защитных механизмов необходимо определить степень выраженности каждого защитного механизма. Для этого надо набранное испытуемым количество сырых баллов разделить на максимально возможное для данной школы число баллов и умножить на 100 процентов. Например, по второй шкале («Регрессия») испытуемый набрал 15 баллов. Следовательно, 15 требуется разделить на 17 и умножить на 100 %. Такую же процедуру проделывают для остальных шкал и затем строят индивидуальный профиль защитных механизмов испытуемого, откладывая по шкале абсцисс номер и название механизма защиты, а по шкале ординат — степень его выраженности.

7. Определение типа личности по методике Д. Кейрси

Методика Д. Кейрси является сокращенной и переработанной формой опросника MBTI (Mayers-Briggs Type Indikator), разработанного и опубликованного И. Майерс и К. Бриггс в 1962 г. Опросники предназначены для классификации испытуемых по типологии личности К. Г. Юнга. В курсе «Дифференциальная психология» предлагается модифицированный вариант методики. Модификация основана на совместном использовании методик Д. Кейрси и Майерс-Бриггс. Причем в качестве опросника взята именно методика Кейрси, а интерпретация полученных буквенных комбинаций проводится на основе интерпретации, предложенной в методике Майерс-Бриггс, что позволяет определять не только тип личности и соответствующий ему психологический портрет, но и дополнительный и доминантный психические процессы. Таким образом, при использовании предлагаемой модификации появляется возможность экспресс-составления портрета испытуемого без опоры на имеющиеся описания данного типа на основе информации о его доминантном и дополнительном психических процессах.

Инструкция: Прочесть каждое из утверждений вместе с двумя его возможными продолжениями и выбрать то из продолжений, которое Вам наиболее подходит.

1. В компании (на вечеринке) вы:
А) общаетесь со многими, включая и незнакомцев;
Б) общаетесь с немногими — вашими знакомыми.

2. Вы человек скорее:
А) реалистичный, чем склонный теоретизировать;
Б) склонный теоретизировать, чем реалистичный.

3. Как по вашему, что хуже:
А) «витать в облаках»;
Б) придерживаться проторенной дорожки.

4. Вы более подвержены влиянию:
А) принципов, законов;
Б) эмоций, чувств.

5. Вы более склонны:
А) убеждать;
Б) затрагивать чувства.

6. Вы предпочитаете работать:
А) выполняя всё точно в срок;
Б) не связывая себя определёнными сроками.

7. Вы склонны делать выбор:
А) довольно осторожно;
Б) внезапно импульсивно.

8. В компании (на вечеринке) вы:
А) остаётесь допоздна, не чувствуя усталости;
Б) быстро утомляетесь и предпочитаете пораньше уйти.

9. Вас больше привлекают:
А) здравомыслящие люди;
Б) люди с богатым воображением.

10. Вам интереснее:
А) то, что происходит в действительности;
Б) те события, которые могут произойти.

11. Оценивая поступки людей, вы больше учитываете:
А) требования закона, чем обстоятельства;
Б) обстоятельства, чем требования закона.

12. Обращаясь к другим, вы склонны:
А) соблюдать формальности, этикет;
Б) проявлять свои личные, индивидуальные качества.

13. Вы человек скорее:
А) пунктуальный, точный;
Б) неторопливый, медлительный.

14. Вас больше беспокоит необходимость:
А) оставлять все дела незаконченными;
Б) непременно доводить все дела до конца.

15. В кругу знакомых вы как правило:
А) в курсе всех происходящих там событий;
Б) узнаёте обо всём с опозданием.

16. Повседневные дела вам нравится делать:
А) общепринятым способом;
Б) своим оригинальным способом.

17. Предпочитаете таких писателей, которые:
А) выражаются буквально, напрямую;
Б) пользуются аналогиями, иносказаниями.

18. Что вас больше привлекает:
А) стройность мысли;
Б) гармония человеческих отношений.

19. Вы чувствуете себя увереннее:
А) в логических умозаключениях;
Б) в практических оценках ситуации.

20. Вы предпочитаете когда дела:
А) решены и устроены;
Б) не решены и пока не улажены.

21. Как, по-вашему, вы человек скорее:
А) серьёзный, определенный;
Б) беззаботный, беспечный.

22. При телефонных разговорах вы:
А) заранее не продумываете всё, что нужно сказать;
Б) мысленно «репетируете» то, что будет сказано.

23. Как вы считаете, факты:
А) важны сами по себе;
Б) есть проявления общих закономерностей.

24. Фантазёры, мечтатели обычно:
А) раздражают вас;
Б) довольно симпатичны вам.

25. Вы чаще действуете как человек:
А) хладнокровный;
Б) вспыльчивый, горячий.

26. Как, по-вашему, хуже быть:
А) несправедливым;
Б) беспощадным.

27. Обычно вы предпочитаете действовать:
А) тщательно оценив все возможности;
Б) полагаясь на волю случая.

28. Вам приятнее:
А) покупать что-либо;
Б) иметь возможность купить.

29. В компании вы, как правило:
А) первым заводите беседу;
Б) ждёте, когда с вами заговорят.

30. Здравый смысл:
А) редко ошибается;
Б) часто попадает впросак.

31. Детям часто не хватает:
А) практичности;
Б) воображения.

32. В принятии решения вы руководствуетесь скорее:
А) принятыми нормами;
Б) своими чувствами, ощущениями.

33. Вы человек скорее:
А) твёрдый, чем мягкий;
Б) мягкий, чем твёрдый.

34. Что по вашему больше впечатляет:
А) умение методично организовывать;
Б) умение приспособиться и довольствоваться достигнутым.

35. Вы больше цените:
А) определенность, законченность;
Б) открытость, многовариантность.

36. Новые и нестандартные отношения с людьми:
А) стимулируют, придают вам энергии;
Б) утомляют вас.

37. Вы чаще действуете как:
А) человек практического склада;
Б) человек оригинальный, необычный.

38. Вы более склонны:
А) находить пользу в отношениях с людьми;
Б) понимать мысли и чувства других.

39. Что приносит вам больше удовлетворения:
А) тщательное и всестороннее обсуждение спорного вопроса;
Б) достижение соглашения по поводу спорного вопроса.

40. Вы руководствуетесь более:
А) рассудком;
Б) велением сердца.

41. Вам удобнее выполнять работу:
А) по предварительной договорённости;
Б) подвернувшуюся случайно.

42. Вы обычно полагаетесь на:
А) организованность, порядок;
Б) случайность, неожиданность.

43. Вы предпочитаете иметь:
А) много друзей на непродолжительный срок;
Б) несколько старых друзей.

44.Вы руководствуетесь в большей степени:
А) фактами, обстоятельствами;
Б) общими положениями.

45. Вас больше интересуют:
А) производство и сбыт продукции;
Б) проектирование и исследования.

46. Что вы скорее сочтёте за комплимент:
А) «Вот очень логичный человек»;
Б) «Вот очень тонко чувствующий человек».

47. Вы более цените в себе:
А) невозмутимость;
Б) увлеченность.

48. Вы предпочитаете высказывать:
А) окончательные и определенные утверждения;
Б) предварительные и неоднозначные утверждения.

49. Вы лучше чувствуете себя:
А) после принятия решения;
Б) не ограничивая себя решениями.

50. Общаясь с незнакомыми вы:
А) легко завязываете продолжительные беседы;
Б) не всегда находите общие темы для разговора.

51. Вы больше доверяете:
А) своему опыту;
Б) своим предчувствиям.

52. Вы чувствуете себя человеком:
А) более практичным, чем изобретательным;
Б) более изобретательным, чем практичным.

53. Кто заслуживает большего одобрения:
А) рассудительный, здравомыслящий человек;
Б) человек, сильно переживающий.

54. Вы более склонны:
А) быть прямым и беспристрастным;
Б) сочувствовать людям.

55. Что, по-вашему, предпочтительней:
А) удостовериться, что всё подготовлено и улажено;
Б) представить событиям идти своим чередом.

56. Отношения между людьми должны строиться:
А) на предварительной взаимной договорённости;
Б) в зависимости от обстоятельств.

57. Когда звонит телефон, вы:
А) стремитесь подойти первым;
Б) надеетесь, что подойдёт кто-то другой.

58. Что вы цените в себе больше:
А) развитое чувство реальности;
Б) пылкое воображение.

59. Вы больше придаёте значения:
А) тому, что сказано;
Б) тому, как сказано.

60. Что выглядит большим заблуждением:
А) излишняя пылкость, горячность;
Б) чрезмерная объективность, беспристрастность.

61. Вы в основном считаете себя:
А) трезвым и практичным;
Б) сердечным и отзывчивым.

62. Какие ситуации привлекают вас больше:
А) регламентированные и упорядоченные;
Б) неупорядоченные и нерегламентированные.

63. Вы человек скорее:
А) педантичный, чем капризный;
Б) капризный, чем педантичный.

64. Вы чаще склонны:
А) быть открытым, доступным людям;
Б) быть сдержанным, скрытным.

65. В литературных произведениях вы предпочитаете:
А) буквальность, конкретность;
Б) образность, переносной смысл.

66. Что для вас труднее:
А) находить общий язык с другими;
Б) использовать других в своих интересах.

67. Чего бы вы себе больше пожелали:
А) ясности размышления;
Б) умения сочувствовать.

68. Что хуже:
А) быть неприхотливым;
Б) быть излишне привередливым.

69. Вы предпочитаете:
А) запланированные события;
Б) незапланированные события

70. Вы склонны поступать скорее:
А) обдуманно, чем импульсивно;
Б) импульсивно, чем обдуманно.

	А	Б		А	Б		А	Б		А	Б		А	Б		А	Б		А	Б
1			2			3			4			5			6			7		
8			9			10			11			12			13			14		
15			16			17			18			19			20			21		
22			23			24			25			26			27			28		
29			30			31			32			33			34			35		
36			37			38			39			40			41			42		
43			44			45			46			47			48			49		
50			51			52			53			54			55			56		
57			58			59			60			61			62			63		
64			65			66			67			68			69			70		

А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б
E	**I**												
				S	**N**			**T**	**F**			**J**	**P**
1 шкала				2 шкала				3 шкала				4 шкала	
1	2	3	4	5	6			..... колонки					

E (Eextraversion) — экстраверсия, I (Introversion) — интроверсия;
S (Sensor) — сенсорика, N (Intuitive) — интуиция;
T (Thinking) — мышление, F (Feeling) — чувства;
J (Judgment) — рассудительность, P (Perceptive) — импульсивность.

Первая шкала (E-I) характеризует выраженность экстраверсии-интроверсии. Для определения значений данной шкалы необходимо сложить все ответы А в первой и все ответы Б во второй колонке. По преобладанию ответов «А» или «Б» регистрируют преобладание экстраверсии или интроверсии.

Вторая шкала характеризует выраженность сенсорики и интуиции. Для определения значений данной шкалы необходимо сложить ответы А в третьей и пятой колонке и ответы Б в четвертой и шестой. По преобладанию ответов «А» или «Б» регистрируют доминирование сенсорики либо интуиции.

Аналогично производят расчеты и по остальным шкалам, получая в результате определенную четырехбуквенную комбинацию, построенную на основании доминирования той или иной функции в каждой паре.

Затем проводится определение доминантной и дополнительной функций, на основании чего составляется предварительный экспресс-портрет испытуемого, а также осуществляется изучение развернутого психологического портрета.

Алгоритм определения доминантного и дополнительного процессов

1. Прежде всего, необходимо определить процесс, с помощью которого испытуемый взаимодействует с внешним миром. Для этого анализируется четвертая буква в полученной в результате диагностики буквенной комбинации. Она может быть либо J (рассудительность), либо P (импульсивность). Если выявлена J, то это говорит о том, что с внешним миром испытуемый взаимодействует с помощью рациональных (рассудительность — рациональность) психических функций, а именно, с помощью мышления T либо чувств F. Если выявлена P (импульсивность), то индивид взаимодействует с внешним миром с помощью иррациональных психических функций (импульсивность — иррациональность) — ощущений (сенсорики) S либо интуиции N. Например, дана комбинация ESFJ. Последняя буква J. В нашей комбинации из рациональных функций (F либо T) присутствует чувства — F . Следовательно, данный индивид с внешним миром будет взаимодействовать с помощью психической функции — чувств.

2. Определяем экстра-интроверсию. Для этого обращаемся к первой букве. Если испытуемый экстраверт, то выявленная выше (пункт 1) психическая функция, взаимодействующая с внешним миром, и будет для него доминантной, т.к. экстраверт доминантный процесс направляет во внешний мир, а оставшаяся — дополнительной. В нашей комбинации чувства — психическая функция, направленная во внешний мир, — является доминантной, т.к. испытуемый экстраверт. Оставшаяся — сенсорика — дополнительная функция.

3. Если испытуемый интроверт, то выявленная выше психическая функция будет дополнительной, т.к. интроверт доминантную (ведущую) психическую функцию во внешний мир «не выпустит», а оставит для взаимодействия с внутренним миром. Например, имеем комбинацию ISFJ. Последняя буква J, следовательно, функция взаимодействия с внешним миром — чувства. Первая буква I — интроверсия. Следовательно, выявленная выше функция (чувства)

будет дополнительной, а оставшаяся сенсорика — доминантной. Она будет функционировать во внутреннем мире нашего индивида. Следовательно, наш испытуемый — индивид с доминантной психической функцией — сенсорикой, которую он использует для взаимодействия с внутренним миром и преобладающей рациональной функцией (чувства) во внешнем мире, которая является дополнительной для данного индивида.

Развернутый психологический портрет

ENFJ. Высоко ценят готовность других к сотрудничеству и сами стремятся к тому же. Проявляют заботу, обеспокоенность, интересуются делами других; люди обращаются к ним за поддержкой и утешением, которые они готовы оказать. Не пренебрегают подобными просьбами, даже если последние чрезмерны. Очень терпимы, редко критикуют, всегда доверяют и понимают других. Свободно пользуются языком, особенно устной речью, высказываются без стеснения перед большой и малой аудиторией. Обладают редкой способностью к эмпатии, внимательны к чертам характера, эмоциям и взглядам других. Очень обеспокоены проблемами тех, кто им близок. Способны понимать других с завидной точностью, хорошо социализированы. Покладисты, всегда стараются сделать приятное. Любят определённость и организованность. Абсолютно надёжны.

INFJ. Ориентированны на возможности. Проявляют необыкновенно сильное стремление поддерживать благополучие других и искренне радуются, помогая друзьям. Сложно устроены. Понимают душевные движения лучше, чем другие типы. То, что известно как экстрасенсорное восприятие, присуще этому типу более, чем какому-либо другому. Обладают живым воображением, склонны к мистике, более поэтичны, чем представители других типов. Искусны в метафорах, их устной и письменной речи присущи элегантность и сложность, обладают прекрасными лингвистическими способностями. Хорошо развита способность к эмпатии, чувствуют хорошее и плохое в людях. Обычно успешны в учении, способны к творчеству, но не хвалятся этим. К работе относятся серьёзно, с удовольствием занимаются теоретической деятельностью. Обнаруживают навязчивое стремление к высокому качеству. Обычно не являются явными лидерами, но способны оказывать влияние, оставаясь «за сценой». Сдержанны, не до конца поняты. Легко ранимы, стремятся

жить в своём собственном мире. Они обладают значительной стойкостью и ценят определённость. Способны на компромиссы, считают конфликты неприятными и разрушительными. Более других типов поддаются воздействию своего архетипического материала. В личном общении проявляют неординарную теплоту, энтузиазм, глубокое понимание партнёра. Способны к высокой концентрации, оригинальны и не лишены организаторских способностей. Деликатны по отношению к другим. Способны к работам, требующим одиночества и сосредоточения, любят решать трудные задачи, умеют слушать, готовы помогать другим, сотрудничать. Хорошо организуют своё общение, ценят гармонию. Большое количество критики для них разрушительно. Если они оказываются во враждебных, недружелюбных условиях на работе или при постоянном неодобрении, они могут потерять уверенность в себе, стать несчастными, пассивными и даже физически заболеть. Круг их привязанностей довольно узок, но они дружат глубоко и долго.

ENFP. Стремятся к подлинности. Сильные эмоциональные переживания считают жизненной необходимостью. Постоянно исследуют внешнее окружение, острые и проницательные наблюдатели. Гиперчувсвительны, всегда готовы действовать. Иногда могут страдать сведением мышц. Готовы к чрезвычайным обстоятельствам. Имеют тенденцию верить тому, что подтверждает их предрассудки. Могут быстро заскучать, не любят повторений. Активно утверждают свою независимость, не признают субординацию как во внутреннем мире, так и по отношению к другим. Постоянно окружены людьми, которые пользуются их мудростью, воодушевлением, смелостью, следуют за ними. Определенно оптимистичны, часто проявляют энтузиазм, сильны духом, изобретательны, обладают богатым воображением, и им удаётся почти всё, за что они принимаются. С удовольствием изобретают новые способы действий. Нуждаются в обратной связи от окружающих. Оспаривают принятые способы действий и стремятся сделать по-своему.

INFP. В общении с окружающими спокойны, приятны, часто считаются скрытными и даже стеснительными, в то же время они сами никак не считают себя отстранёнными. Идеалистичны. Имеют развитое чувство чести, основанное на собственных принципах. Стремятся проводить определённую линию жизни. Поддерживают красоту против безобразия, хорошее против плохого, моральное

против безнравственного. Хорошо адаптируются, приветствуют новые идеи и новую информацию, в большинстве случаев хорошо их усваивают, хотя могут сохранить психологическую дистанцию. Сохраняют спокойствие в сложных ситуациях, но часто теряют терпение перед лицом рутины. Заинтересованы в обучении. Ценят гармонию и могут предпринимать большие усилия по ликвидации стойких конфликтов. Их дом — это их крепость.

ENTJ. Любят командовать, наводить порядок там, где они оказываются. Стремятся освоить стратегию и цели, а не правила и процедуры. Гораздо более доверяют эмпирическим выводам, чем интуиции. Лояльны к установленным процедурам, если обнаруживают в них некоторый смысл. Не могут лидировать. Предпочитают решения, основанные на внеличностных данных и хорошо продуманных планах. С удовольствием работают как администраторы, ответственны.

INTJ. Наиболее уверенные в себе из всех типов. Живут в мире своих мыслей. Процесс принятия решений не доставляет им трудности. Смотрят в будущее, а не в прошлое. Строят системы и действуют на основе теоретических схем. Авторитет сам по себе не производит на них впечатления. Крайние прагматисты, они рассматривают реальность как то, что могут использовать как орудие, переделать или игнорировать. Действительность считают подчинённой идеям. Открыты новому. Имея склонность к логике, они готовы следовать тому, что выглядит логичным, следя за последствиями применения идей. Теории, которые не работают, быстро ими отодвигаются. Стремятся к завершенности, учитывают отдалённые последствия. Рассматривают трудности как призыв к проявлению творческой инициативы. Могут встать на очень ограниченную точку зрения. Ввиду их стремления требовать, чтобы другие несли такой же груз, какой они берут на себя, их часто считают чрезмерно требовательными и придирчивыми. Они более ориентированы на требования организации, чем на нужды людей. Наиболее независимы из всех типов. Ни мужчины, ни женщины этого типа не расположены к выражению чувств. Временами они выглядят холодными, замкнутыми, плохо реагирующими. Могут не идти навстречу другим. Имеют большую потребность в независимости, автономии, безразличие или критику в свой адрес переносят невозмутимо, особенно когда считают её справедливой. Обладают большой потребностью в личном пространстве.

ENTP. Работают с воображением. Всегда готовы к грядущим поворотам событий и чувствительны к возможностям. Ищут лучших путей, заинтересованы в новых проектах, новых действиях и процедурах. Восхищаются многим, им легко доставить удовольствие. Проявляют очаровательную способность игнорировать стандартное, традиционное, утверждённое авторитетом. Ценят идеи тогда и только тогда, когда они намечают возможные цели и действия. Способны к импровизации, обладают необычайным талантом добиваться своего в любой ситуации. Намётки плана достаточны им, чтобы уверенно начинать действовать, привлекая свою способность импровизировать и изобретать. Могут быть чарующими собеседниками, могут намеренно спорить; более чем другие типы умеют занимать доминирующее положение. Радуются, перехитрив. Хорошо ориентируются в функционировании организации и успешно действуют, умея понимать контрагентов, а не оценивать их и их действия. Могут идти против течения просто из удовольствия доказать свои возможности. Их хороший юмор и оптимизм заразительны. Они легко взаимодействуют, смеются, мобилизуют тех, кто с ними рядом.

INTP. Созидатели. Авторитет не производит на них впечатления. Презирают чрезмерность и не последовательность, ценят интеллект, могут быть интеллектуальными снобами. Для них мир существует, прежде всего, чтобы его понимать. Мастера решения трудных задач. Предпочитают работать спокойно, без отвлечения, и часто в одиночестве. Временами — в работе целиком. Спасаются в мире книг и выходят из него только тогда, когда это становится физически необходимо. Их внутренний мир трудно узнать, они склонны к стеснительности по отношению ко всем, кроме близких друзей; их отстранённость довольно трудно преодолеть.

ESTJ. Ответственны. Успешно организуя дела, они любят порядок. Оценивают других принятыми мерками, реалистичны, принимают существующее. Знают свои обязанности и не стремятся увиливать. Пунктуальны. Следуют установленному порядку, точны, аккуратны. В человеческих отношениях следуют традициям и ритуалам. Надёжны, стойки.

ISTJ. Надёжны. Довольно спокойны и серьёзны. Необычайно упорны, обстоятельны, интересуются деталями, конкретными процедурами, правильны, устойчивы и стабильны. Работают спокойно,

терпеливы. Могут быть опорой. Слово «долг» для них значимо. Не любят и не доверяют вычурности в речи, одежде или домашней обстановке. Ничего бессмысленного.

ISFJ. Наиболее социальны из всех типов. Главная опора установленного порядка. Прекрасные хозяева и хозяйки. Начинают называть людей по имени уже после первого знакомства. Заботятся о том, чтобы всем было удобно и интересно. Нуждаются в одобрении. Совестливы и организованны. Дружелюбны, успешны в торговле. Уважают правила, подчиняются им, лояльны. Чётко судят о том, что следует и не следует делать. Наслаждаются общением и публичностью. Наиболее приятный из всех типов. Ориентируются на статус и часто подчиняются авторитету. Сентиментальны. Жизнь для них — это люди и события, а не идеи и принципы.

ISFJ. Главное желание — быть нужными. Высоко ценят традиции и экономность. Наименее гедонистический из всех типов. Считают, что работать хорошо, что развлечения надо заслужить, готовы работать долгие часы. Принятый порядок редко ставится ими под сомнение. Рекомендации в книгах принимают как закон. Сверхнадёжны, лояльны и посвящают себя не месту, а человеку. Ценят материальные ресурсы и питают отвращение к их разбазариванию или неправильному использованию. Часто перерабатывают. Традиционны.

ESTP. Изобретательны. Дружелюбны, привлекательны с заметным элементом театральности. Социально искусны, покладисты, цивилизованы, прекрасно манипулируют людьми и ситуациями. Все действия рассчитаны на аудиторию. Остроумны, умеют шутить. Увлекаются рискованными затеями. Безудержные прагматисты — цель оправдывает средства. Незаменимы в организации деятельности многих людей, требующей согласования, переговоров, торговли, хотя их пренебрежение деталями может привести превосходное начинание к краху. Любят состояние радостного подъёма, живут настоящим. Излучают обаяние, популярны. Отношения с другими очень зависят от того, что от них можно получить, и непредсказуемы. Плохо переносят беспокойство и стремятся избегать ситуаций напряжённых отношений. Хорошо понимают афоризм: быстро путешествует тот, кто делает это в одиночестве.

ESFP. Деятели, излучающие тепло и оптимизм. С ними весело, они чрезвычайно щедры, не остаются в одиночестве, любят возбуждение и распространяют его вокруг себя. Их лицо излучает счастье.

Прекрасные собеседники, любят поесть, попить, повеселиться. Им нравится развлекать людей, их дом обычно наполнен гостями, которые приятно проводят время. Склонные к импульсивности, они очень плохо переносят напряжение и тревогу. Любят работать с людьми и без труда составляют о них точное мнение.

ISTP. Жизнь для них наподобие искусства, она ценна сама по себе. Больше ценят поступки, которые порождены импульсом, а не целью. Стараются поступать по-своему, считают себя свободными в выборе следующих шагов. Часто бесстрашны. Расцветают от возбуждения. Более других подвержены скуке. Притягиваются к орудиям и инструментам как к магниту, искусны в обращении с ними, скорее удовлетворяя собственные прихоти, чем следуя системе. Особенно нравится оружие. Импульсивны, готовы бросить дело в любой момент просто потому, что оно надоело. Общаются через дело, не обнаруживая особых речевых способностей. Знают, что такое слава. Не хотят готовить себя к чему бы то ни было.

ISFP. Чувствительные люди, искусники, художники. Наиболее непонимаемые из всех типов, выражают себя через действия и изобразительные искусства. Гедонистичны и импульсивны, ведут эпикурейский образ жизни, ориентируясь на «здесь и теперь», делают это не без изящества. Не любят планировать, готовиться, ждать. Ценят свою импульсивность и считают её основой своей жизни. Начатое дело правит ими: на гору надо карабкаться просто потому, что она есть. Настроены на восприятие цвета, линии, фактуры, прикосновения, движения; видят и слышат гармонию лучше других. Безусловно добры во всех смыслах. Обычно не проявляют интереса к развитию устной и письменной речи. Число великих мастеров, относящихся именно к этому типу, огромно. Музыка и танцы — почти исключительно их области; среди них также выдающиеся спортсмены. В условиях дикой природы они чувствуют себя как дома, природа также к ним благосклонна.

Противоположные типы могут быть необычайно полезны друг другу, как это видно из приводимой ниже таблицы

Интуитивные типы нуждаются в сенсорных типах, чтобы:

— привлекать к рассмотрению относящиеся к делу факты;

— понимать реальность сложившейся ситуации;

— привлекать опыт к решению проблем;

— вникать в детали договора;
— фокусироваться на том, что требует сейчас внимания;
— отслеживать необходимые моменты;
— реалистично оценивать трудности;
— получать удовольствие от настоящего момента.

Сенсорные типы нуждаются в интуитивных, чтобы:
— видеть новые возможности;
— опознавать признаки грядущих изменений;
— настраиваться на будущее;
— держать в голове будущую картину;
— предвидеть направления развития;
— знать, что стоит работать ради перспектив в будущем.

Чувствующие типы нуждаются в мыслительных типах, чтобы:
— давать анализ последствий;
— организовывать дела;
— заранее обнаруживать упущения и ошибки;
— менять то, что нуждается в преобразовании;
— последовательно придерживаться выбранной линии;
— взвешивать все «за» и «против»
— увольнять людей в случае необходимости;
— твёрдо противостоять оппозиции.

Мыслительные типы нуждаются в чувствующих типах, чтобы:
— убеждать;
— успокаивать и умиротворять;
— угадывать чувства других;
— возбуждать энтузиазм;
— учить;
— продавать;
— ценить правильные выборы;
— принимать мыслителей.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

1. Идея создания дифференциальной психологии принадлежала:

а) В. Штерну;

б) Ф. Гальтону;

в) В. Вундту.

2. Синонимом дифференциальной психологии является:

а) сравнительная психология;

б) этническая психология;

в) психология индивидуальных различий.

3. Метод приемных детей относится к классу:

а) психогенетических методов,

б) аппаратных методов,

в) психолого-педагогических методов.

4. Близнецовый метод относится к классу:

а) психогенетических методов,

б) аппаратных методов,

в) психолого-педагогических методов.

5. Индивидуальность, согласно В. С. Мерлину:

а) сумма особенностей, отличающих одного человека от другого;

б) качества личности, помогающие противостоять групповому давлению;

в) система многоуровневых связей, охватывающих все факторы индивидуального бытия человека.

6. Функциональная асимметрия — это:

а) смещение оси симметрии в строении полушарий головного мозга, вызванное органическим поражением;

б) характеристика распределения психических функций (специализации) между правым и левым полушарием;

в) специфическое для человека строение головного мозга, связанное с речью.

7. Соотнесите свойство нервной системы с его определением:

А) легкость генерализации нервной системой процессов возбуждения и торможения	1. Динамичность
Б) скоростная характеристика деятельности нервной системы, определяющая быстроту затухания последействия от импульса возбуждения	2. Сила
В) характеристика, определяющая общую работоспособность нервной системы и ее выносливость по отношению к раздражителям, либо длительно действующим, либо по своей величине превышающим оптимальные значения	3. Лабильность
Г) способность быстро менять характер реагирования в соответствии с изменением условий во внешней среде	4. Подвижность
Д) баланс между процессами возбуждения и торможения	5. Уравновешенность

8. Индивидуальный стиль деятельности — это:

а) устойчивая индивидуально-специфичная система приемов, средств и способов выполнения той или иной деятельности;

б) индивидуальный темп деятельности, обусловленный темпераментом человека;

в) индивидуальный профессиональный выбор человека.

9. Когнитивный стиль это —

а) относительно устойчивая индивидуальная особенность познавательных процессов, которая выражается в используемых субъектом познавательных стратегиях;

б) совокупность особенностей самосознания индивида;

в) совокупность познавательных психических процессов;

г) предпочтение решать интеллектуальные задачи в области гуманитарных либо точных наук.

10. О каком параметре когнитивного стиля идет речь в следующем эксперименте?

«Посредством предъявления испытуемым определенных зрительных фигур на различных фонах были выявлены два варианта. Одни испытуемые активно воспринимали объект независимо от его

внешнего поля, у других восприятие объекта сильно менялось в зависимости от окружающего фона и положения тел».

а) полезависимость — поленезависимость;

б) ригидность — пластичность;

в) когнитивная простота — сложность;

г) импульсивность — рефлексивность.

11. Как называется защитный механизм психики, состоящий в разделении информации и эмоций о событии:

а) реактивная формация;

б) изоляция;

в) конверсия;

г) рационализация.

12. Определить виды защитных механизмов, действующих в каждом случае:

а) Предательство нередко толкуется людьми, его совершившими, как «благоразумие», мошенничество — как «предприимчивость» и т.д. Скупой человек никогда не признается в своей скупости, а будет определять свое поведение как «бережливость». Трус будет настаивать на своей «осторожности» и т.д.

б) В одном исследовании студентов просили оценить других студентов по таким чертам, как язвительность, упрямство, распущенность. Студенты, которые обладали этими чертами в высокой степени (это определялось по диагностическим методикам), имели склонность приписывать данные отрицательные черты другим в значительно более высокой степени, чем остальные студенты.

в) Представьте себе, что вы оказались в ситуации, когда ваша гостья сделала вам ряд замечаний. Ей не понравились ваши занавески, ваша мебель, ваши книги, ваша стряпня, ваши дети и т.д. Вы разгневаны, вы хотели бы отплатить ей той же монетой и предложить ей уйти, но вы ощущаете, как будто ваша мать в некотором смысле находится внутри вас и говорит вам, что вы должны быть всегда вежливыми с гостями, поскольку приличные люди никогда не обидят гостя в своем доме. Поэтому вы не действуете под влиянием своих чувств, а остаетесь вежливыми и все терпите.

г) В момент отправки на фронт, где молодому солдату предстояло впервые участвовать в бою, у него внезапно развивается паралич правой ноги, который, однако, нельзя связать с каким-либо органическим поражением

д) Эгоистичный человек не только никогда не признается в том, что он эгоистичен, но и оправдывает свое поведение тем, что «все люди эгоисты». Нечистый на руку человек объясняет это тем, что «все вокруг воруют». «Мир — это зверинец, и чтобы выжить в нем, нужно нападать первому», — может заявить стремящийся к доминированию, власти над другими человек.

13. О каком психологическом механизме, описанном Э. Фроммом, идет речь в данном случае:

«Иногда в отношениях родителей с детьми господство (и собственничество) выступает под видом «естественной» заботы и стремлении родителей «защитить» ребенка. Его сажают в золотую клетку, он может иметь все, что хочет, но лишь при том условии, что не захочет выбраться из клетки. В результате у выросшего ребенка часто развивается глубокий страх перед любовью, потому что для него «любовь» означает плен и заточение».

14. О каком психологическом механизме, описанном Э. Фроммом, идет речь в данном случае:

О. Бальзак в «Утраченных иллюзиях» описывает взаимоотношения между юным Люсьеном и каторжником Вотреном, который выступает под личиной аббата. Вскоре после знакомства с молодым человеком, который только что пытался совершить самоубийство, аббат говорит: «Я подобрал тебя, я дал тебе жизнь, и ты принадлежишь мне, как творение принадлежит творцу, как — в сказках Востока — ифрит принадлежит духу, как тело принадлежит душе. Властной рукой я поведу тебя к власти, ты никогда не будешь нуждаться в деньгах, ты будешь сверкать... Я и ты будем одним существом... и я буду говорить: «Этот молодой красавец — я сам».

15. О каком механизме по концепции Э. Фромма идет речь в сказке Андерсена «Платье короля», когда только один мальчик из присутствующей толпы придворных решился воскликнуть: «А король-то голый!»?

16. Для культуры какого типа характерны следующие ценности: центрация на индивиде, свобода в поступках и самодостаточность, независимость от группы:

а) коллективисткой;
б) индивидуалистической;
в) аполлонической;

г) диониссийской.

17. Многие русские писатели не просто отмечают обычай смотреть в глаза, но и подчеркивают неразрывную связь теплоты взгляда и откровенности в отношениях

В романе Л. Н. Толстого «Анна Каренина» Долли, желая вызвать на откровенность Каренина, говорит, *глядя ему в глаза*. Но собеседник, которого она считает холодным, бесчувственным человеком, вначале отвечает*, не глядя на* нее, затем *почти закрыв глаза*, и, наконец, *не глядя ей в глаза*. И только решившись на откровенность, Каренин говорит, *прямо взглянув* в доброе взволнованное лицо Долли. Именно тогда, когда Каренин *взглянул в лицо*, Долли стало его жалко. И после *этого глаза* Каренина еще долго *прямо глядели* на нее...

В контексте дифференциальной этнопсихологии данный отрывок можно проинтерпретировать как:

а) Российская культура — контактная культура, в которой принято довольно пристально смотреть в глаза собеседника.

б) Невербальная коммуникация зависит от сиюминутной ситуации.

в) Многие культуры, например, японская, китайская, российская, являются контактными культурами, в которых принято «разглядывание» друг друга.

18. Для культуры какого типа характерны следующие ценности: центрация на индивиде, свобода в поступках и самодостаточность, независимость от группы:

а) коллективистской;

б) индивидуалистической;

в) аполлонической;

г) диониссийской.

19. Что из указанного ниже характерно для coping стратегии:

а) принятие проблемной ситуации;

б) ожидание, что проблема разрешится сама собой;

в) стремление не нарушить ощущение комфорта;

г) рассмотрение нескольких вариантов, пока не будет найден наиболее подходящий;

д) совершение усилий по преодолению проблемы, даже если это временно нарушает ощущение комфорта;

е) совершение попыток найти кого-то, кто разрешил бы проблему.

20. Выберите из перечисленных ниже свойств те, которые можно охарактеризовать как «стиль левого полушария»:

а) повторение, неспонтанная речь;

б) спонтанная речь;

в) память на формы и музыку;

г) распознание лиц;

д) память на слова и числа.

21. Выберите из перечисленных ниже свойств те, которые можно охарактеризовать как «стиль правого полушария»:

а) распознание слов;

б) центр позитивных эмоций;

в) преимущество в решении проблем с использованием логики на основе аналитического анализа;

г) при решении проблем ориентация на образный, синтетический анализ

22. Выберите, что из ниже перечисленного в большей степени характерно для женщин:

а) лучше выполняют тесты на быстроту восприятия знаковой информации;

б) превосходят противоположный пол в скорости простейших арифметических операций;

в) лучше выполняют пространственные тесты;

г) более высокие результаты по субтесту «Кубики» в тесте Амтхауэра;

д) при решении задач на запоминание маршрута запоминают больше «дорожных» ориентиров;

23. Выберите, что из ниже перечисленного в большей степени характерно для мужчин:

а) при решении задач на запоминание маршрута быстрее выучивают маршрут;

б) лучше справляются с задачами на перечисление предметов одной категории;

в) величина разброса коэффициента интеллекта больше, чем у противоположного пола;

г) в более раннем возрасте достигают зрелости в произношении звуков, более высокие артикуляционные способности.

24. Биологические и психосоциальные новообразования появляются в филогенезе

а) одновременно у мужчин и женщин;
б) сначала у женщин, затем у мужчин,
в) сначала у мужчин, затем у женщин.

25. Половой диморфизм — это:
а) наличие у данного биологического вида дифференциации полов;
б) отличие самок и самцов по первичным и вторичным половым признакам;
в) наличие различий в анатомоморфологических признаках у мужских и женских особей.

26. Половой дипсихизм — это:
а) наличие различий психических качеств и процессов у представителей различного пола;
б) наличие различий средних показателей биологических или психосоциальных характеристик у представителей различных полов;
в) увеличение комбинаторных возможностей генотипа.

27. Выберите из перечисленных ниже признаков те, которые связаны с понятием андрогинности в концепции С. Бэм
а) сочетание в индивидуальном психологическом профиле высоких показателей по маскулинности и феминности;
б) отсутствие фиксированного на половом признаке самоопределения личности;
в) использование андрогинными субъектами «мужских» и «женских» способов поведения в зависимости от параметров ситуации;
г) наличие у андрогинных субъектов большей возможности гибко реагировать на изменения ситуации, что способствует более эффективному процессу психологической адаптации.

28. Прочтите отрывок из произведения В.Шекспира и определите, с чьей типологией характера можно сопоставить приведенное описание Кассия? Какому типу характера (темперамента) соответствует Кассий?

Шекспир. Юлий Цезарь.

Цезарь

Окружите меня людьми полными
С головами блестящими и хорошим сном.
Взгляд Кассия чересчур глубок.
Он мыслит слишком много, такие ведь люди опасны.

Антоний
Его не бойтесь вы, он не опасен,
Он благороден и очень одарен.
Цезарь
Если бы жиру больше было в нем.

29. В раннем детстве ребенок, как Гриша, герой одноименного рассказа А. П. Чехова, знает «один только четырехугольный мир, где в одном углу стоит кровать, в другом — нянькин сундук, в третьем — стол, в четвертом — горит лампадка». Иллюстрацией какой гипотезы может служить данный отрывок из произведения А. П. Чехова:

а) гипотезы «мира плотников»;
б) гипотезы лингвистической относительности;
в) гипотезы гендерных различий;
г) гипотезы лингвистической эволюции языка.

30. В многочисленных исследованиях подверженности зрительным иллюзиям были получены весьма противоречивые результаты. Так, С. Сильвар в 1970 г. обнаружил, что пигментация сетчатки связана со способностью обнаруживать контуры: чем темнее пигментация, тем слабее данная способность. У людей с темным цветом кожи пигментация сильнее, они в меньшей степени способны обнаруживать контуры и поэтому менее подвержены иллюзии Мюллера-Лайера. На основании известных вам объяснений различной подверженности иллюзиям разных культур выберите верное высказывание:

а) В различной подверженности зрительным иллюзиям ведущая роль принадлежит среде.

б) Расовые особенности являются ведущим фактором вариативности в подверженности зрительным иллюзиям.

в) Разные культуры имеют различный уровень развития перцептивных процессов.

г) При объяснении подверженности зрительным иллюзиям необходимо учитывать разные факторы — и культурные, и экологические (средовые), и физиологические.

31. О каких особенностях детского мышления (теория Ж. Пиаже) идет речь в каждом из приведенных примеров:

а) Ребенок звонит по телефону бабушке и говорит ей: «Бабушка, посмотри, какая у меня красивая кукла!».

б) Ребенок убежден, что бакалейщик продает конфеты, чтобы сделать приятное детям;

в) — Рика, почему солнце светит?

— Чтобы мы гуляли, чтобы можно было книжки читать. Чтобы было тепло и мы никогда не болели.

— А солнце живое?

— Да, оно нас видит.

32. Определите тип характера:

В ходе психотерапии пациентка рассказывает о своем отце:

«Папа был очень положительный человек... Я его любила, но... Как вам сказать? В нем не хватало той асимметрии, которая придает живость. Ну, слишком все правильно! Я чувствовала себя дома, как в музее, где все интересно и потрогать хочется, но трогать нельзя! Потому что что-нибудь сдвинешь или не на место положишь. Иногда он мне напоминал робота, запрограммированного на порядок и экономию. Господи, как мне хотелось, чтобы он выкинул что-нибудь сумасшедшее... живое». Тип личности ее отца можно, по Фрейду, назвать:

а) оральный;

б) фаллический;

в) анальный;

г) латентный.

33. Ниже приведен список утверждений о природе темперамента, принадлежащих разным авторам (Гиппократ, В. Н. Мясищев, Э. Кречмер, У. Шелдон, И. П. Павлов, В. Д. Небылицын, В. М. Русалов). Определите автора каждого из них.

А. Здоровье и болезнь человека зависят от ненарушимых гуморес-соков организма. Четыре главных сока — кровь, слизь, желчь и черная желчь.

Б. Разновидности темперамента связаны с определенным типом строения тела: циклотимики имеют пикнический тип телосложения, шизотимики отличаются астеническим телосложением.

В. Эндоморфному, мезоморфному, эктоморфному соматотипам соответствуют висцеротонический, соматотонический, церебротонический типы темперамента.

Г. Типам нервной системы (высшей нервной деятельности) соответствуют четыре картины поведения или четыре гиппократовских типа темперамента.

Д. Темперамент = тип нервной системы + отношения личности + ситуационные мотивы.

Е. Темперамент — четырехуровневая система формальных поведенческих измерений, отражающих различные блоки функциональных систем.

Ж. Фундаментальная роль в активации поведения и его эмоциональной регуляции принадлежит подкорковым структурам и лобным долям мозга.

34. Предположите тип акцентуации характера шекспировского Отелло по типологиям Личко и Леонгарда.

35. Гегель в ответ на указание некоторого несоответствия его философской теории с действительностью сказал: «Тем хуже для действительности». Э. Кречмер сравнивал людей с данным типом акцентуации с римскими виллами, стены которых скрыты от яркого солнца, но в «сумерках их внутренних покоев справляются царственные пиры». На какой тип акцентуации характера Гегеля может указывать высказывание?

36. Определите, каким типам акцентуации свойственны следующие характеристики поведения (каждая характеристика может соотноситься с несколькими типами акцентуаций):

1) любовь к экстравагантной одежде;	А) Истероидный;
2) богатая экспрессия;	Б) Психастенический;
3) недостаток воли;	В) Эпилептоидный;
4) уход в себя;	Г) Гипертимный;
5) тревожность;	Д) Циклоидный;
6) сильная привязанность;	Е) Лабильный;
7) быстрая смена настроений;	Ж) Сенситивный;
8) легкая разражаемость;	
9) утомляемость;	З) Конформный;
10) аффективные вспышки;	И) Шизоидный;
11) склонность к дисфориям;	
12) инертность психики;	
13) лживость;	
14) быстрая переключаемость.	

37. Определите тип акцентуации:

Главными чертами этой акцентуации являются повышенная утомляемость, раздражительность и склонность к ипохондричности. Утомляемость особенно проявляется при умственных занятиях. Раздражительность по ничтожному поводу легко выливается на окружающих, порой случайно попавших под горячую руку, и столь же легко сменяется раскаянием или слезами.

а) аффективно-лабильный,
б) гипертимный,
в) астено-невротический,
г) эпилептоидный.

38. Эгоцентризм, ненасытная жажда внимания, внушаемость, лживость, артистизм, легкость вживания в различные социальные роли характерны для акцентуации:

а) гипертимной,
б) демонстративной,
в) возбудимой,
г) истероидной.

39. Реакция гиперкомпенсации наиболее свойственна акцентуации:

а) эпилептоидной,
б) конформной,
в) сензитивной,
г) демонстративной.

40. Типология какого ученого в качестве основания содержит социальный интерес и активность:

а) Кречмера,
б) Фрейда,
в) Адлера,
г) Фромма.

41. А. Ф. Лазурский предложил типологию личностей на основе определенного психического уровня. Соотнесите приведенные описания сочетания эндо- и экзопсихики с соответствующим психическим уровнем.

1. На данном уровне влияние внешней среды и внешних обстоятельств является преобладающим. Подчиняя себе слабую, разрозненную психику малоодаренного человека, среда накладывает на нее свой отпечаток, насильственно подчиняя ее своим запросам...	А. низший уровень
2. Данные люди, обладая большей работоспособностью и инициативой, выбирают себе род занятий, соответствующий их склонностям и задаткам, будучи полезны обществу, успевают и себе обеспечить не только материальный, но и духовный комфорт.	Б. средний уровень
3. Напряженность душевной жизни заставляет этих людей не ограничиваться одним только приспособлением к среде, но и стремлением эту среду видоизменить	В. высокий уровень

42. Типология какого ученого называется также типологией «социальных характеров»:

а) Кречмера,

б) Фрейда,

в) Хорни

г) Фромма.

43. В результате диагностики по тесту структуры интеллекта Амтхауэра было получено превышение вербального показателя над невербальным и на основании этого сделан вывод о преобладании способностей к гуманитарным наукам. Верен ли данный вывод?

44. В результате исследования двух групп испытуемых были получены следующие данные: у первой группы наиболее часто встречаемой защитной стратегией была проекция, у второй — рационализация. Что вы можете предположительно сказать об этих группах?

45. По тесту структуры темперамента В. М. Русалова у испытуемого выявлены высокие показатели по эргичности, темпу и эмоциональности при средних показателях по пластичности. К какому типу темперамента по классической гиппократовской классификации принадлежит данный испытуемый?

46. По тесту структуры темперамента В.М.Русалова выявлена склонность к широкому выбору коммуникативных программ, автоматическому включению и легкости вступления в социальные контакты, речедвигательная быстрота, быстрота говорения. На основании какой шкалы или шкал было определено описанное?

47. В результате диагностики по методике Кейрси получена буквенная комбинация ISTJ, ISTP ESTP, ESTJ. Определите доминантный и дополнительный процесс.

48. В результате диагностики по методике Кейрси получена буквенная комбинация ISFJ, ISFP, ESFP, ESFJ. Определите доминантный и дополнительный процесс.

49. С чем может быть связан полученный в результате диагностики недифференцированный психологический пол в сочетании с низкими баллами (1–2), в том числе и по общей шкале?

50. В результате диагностики психологического пола личности получены высокие значения по шкале маскулинности и низкие по шкале феминности. О каком психологическом поле испытуемого говорит данная комбинация? С чем может быть связан полученный в результате диагностики предпочтительный выбор высоких оценок (6–7) по всем пунктам опросника, включая шкалу общих качеств?

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абрамова Г.С.* Введение в практическую психологию. — М.: Международная педагогическая академия, 1995. — 254 с.

2. *Александров А.А.* Психогенетика: Учебное пособие. — СПб.: Питер, 2004. — 192 с.

3. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. — СПб.: Питер, 2001. — 288 с.

4. *Анастази А.* Дифференциальная психология. — М.: Апрель-Пресс, 2001. — 745 с.

5. *Балл Г.О.* Сучасний гуманізм і освіта: Соціально-філософські та психолого-педагогічні аспекти. — Рівне: «Ліста-М». — 2003. — 128 с.

6. *Василюк Ф.Е.* Психология переживания. — М.: Наука, 1984. — 248 с.

7. *Воловикова М.И., Гренкова Л.Л., Морсикова А.А.* Утверждение через отрицание // Российский менталитет: Психология личности. Сознание, социальные представления / Под ред. К.А. Абульхановой-Славской и др. М.: Институт психологии РАН, 1996. — С. 86–98.

8. *Геодакян В.А.* Теория дифференциации полов в проблемах человека // Человек в системе наук. — М.: Наука, 1989. — С. 171–189.

9. *Годфруа Ж.* Что такое психология: В 2-х т.: Пер. с франц. — М.: Мир, 1996. — 376 с.

10. *Грин Н., Стаут У., Тейлор Д.* Биология: В 3-х т. Т. 3.: Пер. с англ. / Под ред. Р.Сопера. — М.: Мир, 1993. — 376 с.

11. Дифференциальная психология: Учебное пособие / С.К. Нартова-Бочавер. — М.: Флинта, Московский социально-психологический институт. 2003. — 280 с.

12. *Дружинин В.Н.* Психология общих способностей. — СПб.: Питер Ком, 2001. — 224 с.

13. *Ильин Е.П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. — СПб.: Питер, 2002. — 544 с.

14. *Ильин Е.П.* Мотивы человека: теория и методы изучения. — Киев: Вища школа. 1998. — 292 с.

15. *Ильин Е.П.* Психология индивидуальных различий. — СПб.: Питер, 2004. — 701 с.

16. *Кон И.С.* Психология половых различий / Психология индивидуальных различий (под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер). — М.: Че Ро, 2000. — С.154 — 160.

17. *Корнилова Т.В., Парамей Г.В.* Подходы к изучению когнитивного стиля: двадцать лет спустя // Вопросы психологии, 1989. — № 6. — С.140 — 147.

18. Краткий психологический словарь / под ред. А.В.Петровского, М.Г. Ярошевского. — Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 1999. — 512 с.

19. *Леонгард К.* Акцентуированные личности. — Ростов /н/Д.: Феникс, 2000. 530 с.

20. *Либин А.В.* Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Смысл, 1999. — 534 с.

21. *Литвак А.Е.* Левый мозг, правый мозг. — М., 1996. — 211 с.

22. *Магун В.С.* Трудовые ценности российского населения // Вопросы экономики. — 1996. — № 1. — С. 47–62.

23. *Маклаков А.Г.* Общая психология. — СПб: Питер, 2000. — 592 с.

24. *Максименко С.Д., Соловієнко В.О.* Загальна психологія: Навч. посіб. — 2-е вид., стереотип. — К.: МАУП, 2001. — 256 с.

25. *Марцинковская Т.Д.* История психологии: Учеб. пособие. — М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 544 с.

26. *Нартова-Бочавер С.К.* «Coping behavior» в системе понятий психологии личности // Психологический журнал. — 1997. — № 5. — С. 20–31.

27. *Небылицын В.Д.* Актуальные проблемы дифференциальной психофизиологии // Психология индивидуальных различий / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. — М.: ЧеРо, 2000. — С. 179–194.

28. *Никольская И.М., Грановская Р.М.* Психологическая защита у детей. — СПб.: Речь, 2001. — 507 с.

29. *Ольшанский Д.В.* Психология масс. — СПб.: Питер, 2001. — 368 с.

30. Практикум по гендерной психология / Под ред. Клециной Е.И., — М., 2003. — 345 с.

31. Психология XXI века / Под ред. В.Н. Дружинина. — М.: ПЕР СЄ, 2003. — 863 с.

32. Психология индивидуальных различий / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. — М.: Че Ро, 2000. — 770 с.

33. Психология личности в трудах отечественных психологов. — СПб.: Издательство «Питер», 2000. — 480 с.

34. *Русалов В.М., Дудин С.М.* Темперамент и интеллект: Общие и специальные факторы развития // Психологический журнал. — 1995. — Т. 16, — №5. — С. 31–43.

35. *Русалов В.М.* Опросник структуры темперамента. — М.: Смысл, 1992. — 37 с.

36. Самосознание и защитные механизмы личности. Хрестоматия. — Самара: Издательский дом «БАХРАХ», 2000. — 656 с.

37. *Самохвалов В.П.* Эволюционная психиатрия. — Симферополь: МС, 1993. — 286 с.

38. *Сапогова Е.Е.* Психология развития человека: Учебное пособие. — М.: Аспект пресс, 2001. — 460 с.

39. *Семиченко В.А.* Психология: Темперамент. — Київ-Полтат : «Форпіка». — 2001. — 168 с.

40. *Семиченко В.А.* Психологія особистості. — К.: Видавець Ешке О.М., 2001. — 427 с.

41. *Стефаненко Т.Г.* Этнопсихология. — М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. — 320 с.

42. *Фромм Э.* Бегство от свободы. — М., 1990.

43. *Холодная М.А.* Когнитивные стили: о природе индивидуального ума. — Изд-во Питер, 2004. — 384 с.

44. *Хорни К.* Женская психология. — СПб., 1993. — 220 с.

45. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. — СПб: Питер Ком, 1999. — 608 с.

46. *Цуканов Б.И.* Фактор времени и природа темперамента // Вопросы психологии. — 1988. — № 4. — С. 129–136.

47. *Чуприкова Н.И.* Умственное развитие и обучение. — М.: АО «СТОЛЕТИЕ», 1995. — 192 с.

48. *Штерн В.* Дифференциальная психология и ее методологические основы. — М.: Наука. 1998. — 335 с.

49. *Эстес К.П.* Бегущая с волками. Женский архетип в мифах и сказаниях. — М.: София, 2001. — 495 с.

50. *Юнг К.Г.* Аналитическая психология. — М.: Мартис, 1995. — 320 с.

51. *Юнг К.Г.* Человек и его символы. — М.: Серебряные нити, 1997. — 368 с.

52. *Юнг К.* Психология бессознательного. — М.: Канон, 1994. — С. 253.

Приложение А

Дж. Келли разработал «Репертуарный тест ролевого конструкта» для определения конструктов, которые человек использует при интерпретации значимых людей в его жизни.

Конструкт — категория мышления, посредством которой человек интерпретирует или истолковывает свой жизненный опыт. По крайней мере, три элемента необходимы для формирования конструкта — два из них должны восприниматься как схожие, а третий элемент — как отличный от этих двух.

Прежде всего, испытуемому предлагается список ролей — от 20 до 30 различных обозначений ролей людей, которые важны или были важны для испытуемого. Примерный список приведен ниже.

Ролевая персонификация

1. Учитель, которого вы любили (или преподаватель предмета, который вы любили).

2. Учитель, которого вы не любили (или преподаватель предмета, который вы не любили).

3. Ваша жена или подруга. 3а. (для женщин) Ваш муж или друг.

4. Руководитель, под чьим началом вы работали или служили и с которым вам трудно было найти общий язык (или некто, под чьим руководством вы работали в неблагоприятной для вас ситуации).

5. Руководитель, под чьим началом вы работали или служили и который вам нравился (или некто, под чьим руководством вы работали в благоприятной для вас ситуации).

6. Ваша мать (или та женщина, которая заменила вам мать).

7. Ваш отец (или тот мужчина, который заменил вам отца).

8. Ваш брат, самый близкий вам по возрасту (или некто, кто был вам за брата).

9. Ваша сестра, наиболее близкая вам по возрасту (или некто, кто заменил вам сестру).

10. Коллега, с которым вы легко ладили.

11. Коллега, с которым вам было трудно достичь взаимопонимания.

12. Сосед, с которым вы ладили.

13. Сосед, с которым вам было трудно достичь взаимопонимания.

14. Мальчик, с которым вы дружили, когда вам было 16 лет.
15. Девочка, с которой вы дружили, когда вам было 16 лет.
16. Мальчик, который вам не нравился, когда вам было 16 лет.
17. Девочка, которая вам не нравилась, когда вам было 16 лет.
18. Человек одного с вами пола, с которым вы пошли бы в поход.
19. Человек одного с вами пола, с которым вы не пошли бы в поход.
20. Человек, с которым вы были в близких отношениях и которому вы сейчас не нравитесь.
21. Человек, которому вам бы очень хотелось помочь в чем-нибудь (или которого вы очень жалеете).
22. Самый умный человек из всех, кого вы знаете лично.
23. Самый удачливый человек из всех, кого вы знаете лично.
24. Самый интересный человек из всех, кого вы знаете лично.

Каждый разработчик новой решетки может модифицировать этот список так, чтобы он отвечал его конкретным требованиям. Вот примеры различных наборов элементов, которыми пользовались исследователи: профессии, эмоции, ситуации, болезни, помещения, фотографии людей, карточки теста, магазины, иностранные государства, мифологические представления, красочные манекены и др.

Дж. Келли описал шесть способов выявления конструктов.

1) Метод минимального контекста (карточная форма)

Испытуемому вначале предлагается подставить имена конкретных людей в ролевой список. Затем ему предъявляются три элемента из этого списка и предлагается назвать какое-нибудь важное качество, по которому два из них сходны между собой и, следовательно, отличны от третьего. После того как экспериментатор запишет ответ, испытуемого просят назвать, в чем конкретно состоит отличие третьего человека от двух других (если испытуемый не указал, какие именно два человека были оценены как сходные между собой, то его просят сделать это). Ответ на этот вопрос и представляет собой противоположный полюс конструкта. Испытуемому предъявляется столько триад элементов, сколько сочтет нужным экспериментатор. **Специфических правил не существует. Все зависит от числа конструктов, подлежащих исследованию.**

2) Метод полного контекста

При этом методе все элементы, выписанные на карточках, раскладываются на столе перед испытуемым. Его просят подумать о

важных качествах, характерных для разных групп людей, и выбрать двух человек, наиболее сходных между собой по какому-либо значимому качеству. Когда две первые карточки выбраны, испытуемого спрашивают, в чем они сходны между собой. Затем, по мере добавления последующих карточек, испытуемого время от времени просят сказать, представляет ли данная карточка все еще ту же категорию, что и две первые карточки. Если карточка исключается из группы, испытуемого просят уточнить, изменилась ли категория группировки или осталась прежней.

3) Последовательный метод

Элементы предъявляются так же, как и в форме минимального контекста (то есть триадами, а не группами). Однако в этом случае триады выбираются в соответствии с определенной системой: каждый раз в триаде один из элементов заменяется новым. Например, после предъявления элементов 1, 2 и 3 элемент 1 заменяется элементом 4 и т. д.

4) Метод самоидентификации

Элементы предъявляются так же, как и в предыдущем методе, однако в триаду всегда включается элемент «я сам». Это дает возможность утверждать (в известной степени, конечно), что все выявленные конструкты личностно релевантны.

5) Метод ролевой персонификации

Похож на метод самоидентификации, однако инструкция другая: «Предположим, что вы втроем проводите где-то вечер. Что это может быть за место? Как будут развиваться события? Как поведете себя вы? Как поведут себя другие?». Можно использовать и множество других условий и ситуаций, что предоставит испытуемому большую свободу в ответах.

6) Совмещенный метод полного контекста с методом ролевой персонификации

Карточки с написанными на них названиями элементов раскладываются на столе перед испытуемым, и ему предлагается рассортировать их на группы. После этого в каждую группу помешается карточка «я сам», и экспериментатор задает те же вопросы, что и при использовании метода ролевой персонификации. Примерная форма вопроса может быть следующей: «Предположим, что вы должны провести вечер с этими людьми. Что при этом, скорее всего, произойдет?» и т. д.

Приложение Б

Инструкция: «Проанализируйте Ваше поведение в сложных ситуациях и проставьте соответствующий балл для каждой пары утверждений».

Придерживаюсь только одной линии	12345	Перебираю множество вариантов до тех пор, пока не найду тот, который больше всех подходит
Полностью поглощен актуальными переживаниями	12345	Верю, что смогу справиться с ситуацией, даже если сразу не вижу выхода
Жду, что все разрешится само собой	12345	Знаю, что благодаря собственной активности я смогу выйти из тупика
Все, что происходит, не подчиняется моей воле	12345	Я отчетливо осознаю, откуда берут начало мои неудачи
То, что происходит вокруг, кажется мне нереальным	12345	Я ощущаю жизнь во всей полноте
Мне трудно оценить, насколько угрожающей является для меня ситуация	12345	Для меня не составляет труда оценить значимость и сложность ситуации
Самое главное для меня — сохранить ощущение комфорта	12345	Я предпринимаю усилия, даже если это временно нарушает мой комфорт
Мои собственные домыслы часто искажают реальное положение вещей	12345	Я нахожу подтверждение тому, что мои представления о ситуации совпадают с реальным положением вещей
Принимая решение, я с трудом могу предположить, к каким последствиям оно приведет	12345	Принимая решение, я отчетливо представляю себе его последствия
Оказавшись в угрожающей ситуации, я предпочитаю на все закрыть глаза	12345	Стремлюсь посмотреть в лицо сложной ситуации

Подсчитайте сумму баллов. Результат отметьте по шкале

ЗАЩИТА 10 20 30 40 50 СОВЛАДАНИЕ

Сумма баллов менее 30 говорит о преобладании защитного стиля реагирования. Чем ниже балл, тем более выражен защитный стиль. Если набрано более 30 баллов, то это свидетельствует о преобладании стратегии совладания, причем, чем выше балл, тем более выражена данная стратегия.

Приложение В

Задача Пиаже «Три горы»: диагностический тест на эгоцентризм

Детям предлагался макет с тремя горами разной высоты, на вершинах которых были расположены предметы — мельница, дом, дерево. Детям демонстрировали фотографии и просили выбрать ту, на которой все три горы видны в том положении, в котором их видит ребенок в данную минуту. С этим заданием справлялись 3–4-х-летние дети. После этого с другой стороны макета ставили куклу и экспериментатор просил ребенка выбрать ту фотографию, которая соответствует точке зрения куклы. Как правило, даже шести-семилетние дети не могли справиться с этим заданием, и выбирали ту фотографию, которая отражала их позицию перед макетом, но не позицию куклы или другого человека.

Пятилетнему ребенку показывают два одинаковых пластилиновых шарика и спрашивают его:

— Как ты думаешь, в одном шарике столько же пластилина, сколько в другом?

— Мальчик смотрит на шары. Взвешивает в руке, а потом заявляет:

— Да, столько же.

— Ты вполне уверен?

— Да.

— Хорошо... Смотри: я беру один из шариков и катаю его между ладонями, делая из него колбаску. А теперь ты тоже думаешь, что в шаре столько же пластилина, сколько в колбаске?

— Да нет, в колбаске его больше.

— Ты в этом уверен?

— Конечно! Ты же видишь, она больше шарика: значит, пластилина в ней больше.

— Пусть так. А теперь посмотри, что я делаю. Я опять беру колбаску и превращаю ее снова в шар. Готово. Ну, как ты думаешь, а теперь в них поровну пластилина?

— Ну, конечно! Теперь поровну.

Приложение Г

Описание типов акцентуаций характера по типологии А. Е. Личко

Гипертимный тип /Г/. Представители данного типа отличаются почти всегда хорошим, даже слегка повышенным настроением, высоким жизненным тонусом, брызжущей энергией, неудержимой активностью, постоянным стремлением к лидерству, притом неформальному. Хорошее чувство нового сочетается у них с неустойчивостью интересов, а большая общительность с неразборчивостью в выборе знакомств. Легко осваиваются в незнакомой обстановке, но плохо переносят одиночество, размеренный режим, строго регламентированную дисциплину, однообразную обстановку, монотонный и требующий мелочной аккуратности труд, вынужденное безделье. Склонны к переоценке своих возможностей и к чрезмерно оптимистическим планам на будущее. Стремление окружающих подавить их активность и лидерские тенденции нередко ведет к бурным, но коротким вспышкам раздражения. Часто стараются показать себя более конформными, чем это есть на самом деле.

Циклоидный тип /Ц/. Встречается только в виде акцентуаций характера. При патологическом уровне развивается одна из форм пограничного нервно-психического расстройства — циклотимия. При циклоидной акцентуации фазы гипертимности и субдепрессии выражены нерезко, обычно кратковременны /1–2 недели/ и могут перемежаться длительными интермиссиями. В субдепрессивной фазе падает работоспособность, ко всему утрачивается интерес, представители данного типа становятся вялыми домоседами, избегают компании. Неудачи и даже мелкие неурядицам тяжело переживаются. Серьезные нарекания, особенно унижающие самолюбив, способны навести на мысли о собственной неполноценности и ненужности и подтолкнуть к суицидальному поведению. В субдепрессивной фазе также плохо переносится крутая ломка стереотипа жизни (смена учебного заведения и т.п.). В гипертимной фазе циклоиды не отличаются от гипертимов.

Самооценка формируется постепенно по мере накопления опыта «хороших» и «плохих» периодов. У подростков она нередко бывает еще не точной.

Лабильный тип /Л/. Главная черта этого типа — крайняя изменчивость настроения, которое меняется слишком часто и чрезмерно круто от ничтожных и даже незаметных для окружающих поводов. От настроения зависит и сон, и аппетит, и работоспособность, и общительность. Чувства и привязанности искренни и глубоки, особенно к тем лицам, кто сами проявляют любовь, внимание и заботу. Велика потребность в сопереживании. Тонко чувствуют отношение к себе окружающих даже при поверхностных контактах. Всякого рода эксцессы избегают. К лидерству не стремятся. Тяжело переносят утрату или эмоциональное отвержение со стороны значимых лиц. Самооценка отличается искренностью и умением правильно подметить черты своего характера.

Астено-невротический тип /А/. Также встречается только в виде акцентуации характера. Патологический уровень проявляется чаще всего развитием неврозов и в виде неврастении. Главными чертами являются повышенная утомляемость, раздражительность и склонность к ипохондричности. Утомляемость особенно проявляется при умственных занятиях и в обстановке соревнований. При утомлении аффективные вспышки возникают по ничтожному поводу. Самооценка обычно отражает ипохондрические установки.

Сенситивный тип /С/. У этого типа две главные черты — большая впечатлительность и чувство собственной неполноценности. В себе видят множество недостатков, особенно в области качеств морально-этических и ролевых. Замкнутость, робость и застенчивость выступают среди посторонних и в непривычной обстановке. С незнакомыми трудны даже самые формальные, поверхностные контакты, но с теми, к кому привыкли, бывают достаточно общительны и откровенны. Ни к алкоголизации, ни к деликвентности склонности не обнаруживают. Непосильной оказывается ситуация, где подросток оказывается объектом неблагожелательного внимания окружения, когда на его репутацию падает тень или он подвергается несправедливым обвинениям. Самооценка отличается высоким уровнем объективности.

Психастенический тип /П/. Главными чертами являются нерешительность, склонность к рассуждательству, тревожная мнительность в виде опасений за будущее — свое, своих близких, склонность к самоанализу и легкость возникновения навязчивостей. Черты характера обычно обнаруживаются в начальных классах школы —

при первых требованиях к чувству ответственности. Отвечать за себя и, особенно других, бывает самой трудной задачей. Защитой от постоянной тревоги по поводу воображаемых неприятностей и несчастий служат выдуманные приметы и ритуалы. Нерешительность особенно проявляется, когда надо сделать самостоятельный выбор. Алкоголизация и деликвентность не присущи. В самооценке встречается тенденция находить у себя черты разных типов, включая совершенно несвойственные.

Шизоидный тип (Ш). Главными чертами являются замкнутость и недостаток интуиции в процессе общения. Трудно устанавливать неформальные эмоциональные контакты — эта неспособность нередко тяжело переживается. Быстрая истощаемость в контакте побуждает к еще большему уходу в себя. Недостаток интуиции проявляется неумением понять чужие переживания, угадать желания других, догадаться о невысказанном вслух. К этому примыкает недостаток сопереживания. Внутренний мир почти всегда закрыт для других и заполнен увлечениями и фантазиями, которые предназначены только для услаждения самого себя, служат утешению честолюбия или носят эротический характер. Увлечения отличаются силой, постоянством и нередко необычностью, изысканностью. Богатые эротические фантазии сочетаются с внешней асексуальностью. Алкоголизация и делинквентное поведения встречаются нечасто. Труднее всего переносятся ситуации, где нужно быстро установить эмоциональные неформальные контакты, а такие насильственное вторжение посторонних во внутренний мир. Самооценка обычно неполная: хорошо констатируется замкнутость, трудность контактов, непонимание окружающих, другие особенности подмечаются хуже. В самооценке иногда подчеркивается нонконформизм.

Эпилептоидный тип (Э). Главной чертой является склонность к состояниям злобно-тоскливого настроения с постепенно накипающим раздражением с поиском объекта, на котором можно было бы сорвать зло. С этими состояниями обычно связана аффективная взрывчатость. Аффекты не только сильны, но и продолжительны. Большим напряжением отличается инстинктивная жизнь. Любовь почти всегда связана с ревностью. Алкогольные опьянения часто протекают тяжело — с гневом и агрессией. Лидерство проявляется стремлением властвовать над сверстниками. Неплохо адаптируются

в условиях строгого дисциплинарного режима, где стараются подольститься к начальству показной исполнительностью и завладеть положением, дающим власть над другими. Инертность, тугоподвижность, вязкость накладывают отпечаток на всю психику — от моторики и эмоций до мышления и личностных ценностей. Мелочная аккуратность, скрупулезность дотошное соблюдение всех правил, даже в ущерб делу, допекающий окружающих педантизм обычно рассматриваются как компенсация собственной инертности. Самооценка обычно однобокая: отмечается приверженность к порядку и аккуратности, нелюбовь пустых мечтаний и предпочтение жить реальной жизнью; в остальном обычно представляют себя гораздо более конформными, чем есть на самом деле.

Истероидный тип /И/. Главными чертами являются беспредельный эгоцентризм, ненасытная жажда внимания к своей особе, восхищения, удивления, почитания, сочувствия. Все остальные особенности питаются этим. Лживость и фантазирование целиком служат приукрашиванию своей особы. Внешние проявления эмоциональности на деле оборачиваются отсутствием глубоких чувств при большей выразительности, театральности переживаний, склонности к рисовке и позерству. Неспособность к упорному труду сочетается с высокими притязаниями в отношении профессии. Выдумывая, легко вживаются в роль, искусной игрой вводят в заблуждение доверчивых людей. Среди сверстников претендуют на первенство или на исключительное положение. Пытаются возвыситься среди них россказнями о своих удачах и похождениях. Товарищи вскоре распознают их выдумки, их ненадежность, поэтому они часто меняют компании. Самооценка далека от объективности. Обычно представляют себя такими, какими в данный момент легче всего произвести впечатление.

Неустойчивый тип /Н/. Главная черта — нежелание ни трудиться, ни работать, ни учиться, сильная постоянная тяга к развлечениям, удовольствию, праздности. При строгом и непрерывном контроле нехотя подчиняются, но всегда ищут случай отлынивать от любого труда. Полное безволие обнаруживается, когда дело касается исполнения обязанностей, долга, достижения целей, которые ставят перед ними родные, старшие, общество в целом. С желанием поразвлечься связаны делинквентность и ранняя алкоголизация. Тянутся к уличным компаниям. Из-за трусости и недостаточной

инициативности оказываются там в подчиненном положении. Контакты всегда поверхностны. Романтическая влюбленность несвойственна, сексуальная жизнь служит лишь источником наслаждений. К своему будущему равнодушны, планов не строят, живут настоящим. От любых трудностей и неприятностей стараются убежать и не думать о них. Слабоволие и трусость позволяют удерживать их в условиях строгого дисциплинарного режима. Безнадзорность быстро оказывает пагубное действие. Самооценка обычно неверная — легко приписывают себе гипертимные или конформные черты.

Конформный тип /Д/. Главная черта — постоянная и чрезмерная конформность для привычного окружения, к своей среде. Живут по правилу: думать «как все», поступать «как все», стараться, чтобы все у них было «как у всех» — от одежды до суждений по животрепещущим вопросам. Становятся целиком продуктом своего окружения: в хороших условиях — старательно учатся и работают, в дурной среде — со временем прочно усваивают ее обычаи, привычки, манеру поведения. Поэтому «за компанию» легко спиваются. Конформность сочетается с поразительной некритичностью.

Приложение Д

Примерная программа учебной дисциплины «Дифференциальная психология»

Тема 1. Предмет, задачи, методы дифференциальной психологии

Цели и задачи курса. Значение курса для будущих практических психологов.

Предмет дифференциальной психологии (ДП). Задачи ДП. Место ДП среди других психологических наук. Изучение индивидуальных, групповых и типовых различий ДП.

История возникновения и развития ДП. Донаучный период ДП. Развитие ДП в рамках медицины и философии. Переходный период: первая попытка научного изучения индивидуальных различий в способностях и темпераменте (X. Уарте).

Изучение индивидуальных различий в рамках экспериментальной психологии. Ф. Гальтон как основатель исследования генетических различий. В. Штерн как один из основателей ДП. Предмет и методы ДП по В. Штерну. Европейское, американское и отечественное направления развития ДП.

Методы исследования в ДП. Общие для всех видов психологических исследований методы исследования. Специальные методы исследования в ДП: метод близнецов, метод изучения продуктов деятельности и творчества, лонгитюдинальный метод, метод приемных детей генеалогический метод, математические методы.

Тема 2. Теоретические обоснования природы индивидуальных различий

Теоретические подходы к объяснению индивидуальных различий: теория наследственных факторов, теория конвергенции, теория влияния двух факторов, теория влияния морфологических и физиологических признаков человека на природу его индивидуальности, теория психофизиологических основ индивидуальных различий, теория дифференциации когнитивных структур психики.

Тема 3. Индивидуальные различия, связанные с особенностями психических процессов, способностей и интеллекта

Индивидуальные особенности познавательных психических процессов: воображения, речи, мышления, восприятия, памяти. Индивидуальные различия способностей. Теории, объясняющие гениальность. Интеллект и теории интеллекта. Факторы, влияющие на особенности интеллектуальной сферы. Эмоциональный интеллект.

Тема 4. Индивидуальные различия, связанные со стилевыми особенностями

Когнитивный стиль. Параметры когнитивного стиля: полезависимость-поленезависимость, аналитичность-синтетичность, категориальная узость — широта, рефлексивность — импульсивность, когнитивная простота — сложность, ригидность — гибкость, экстернальность — интернальность. Индивидуальный стиль деятельности. Исследования Е. А. Климова, В. С. Мерлина, Н. С. Лейтеса и др.

Тема 5. Индивидуальные различия, связанные с функциональной асимметрией

Межполушарная асимметрия мозга и латерализация. Асимметрия как свойство всего живого. Теории происхождения асимметрии. Генетический подход: модель, основанная на законе Моргана, теория Аннет, гипотеза о существовании отдельного гена правостороннего сдвига. Культурологический подход. Патологический подход.

Функции правого и левого полушарий. Профили функциональной асимметрии.

Тема 6. Индивидуальная специфика функционирования защитных механизмов и стилей реагирования в сложных жизненных ситуациях

Факторы, приводящие к формированию индивидуальной специфики выраженности защитных механизмов психики. Защитные механизмы, описанные в трудах З. Фрейда, А. Фрейд, Ш. Ференчи и др. Защитные стратегии в концепции Э. Фромма. Возрастные и половые особенности функционирования защитных механизмов.

Совладание и защита как виды реагирования на сложные жизненные ситуации. Цель, характер протекания, отношение к помощи, функции, результат при выраженных стратегиях совладания и защиты.

Тема 7. Групповые различия по этнокультурному фактору

Понятие расы, этноса, культуры. Типологии культур. Исследование особенностей восприятия и интеллекта, причины варьирования у представителей различных этнокультурных групп. Влияние фактора Среды на интеллектуальное развитие. Ментальность как интегральный этнопсихологический признак. Подходы к изучению ментальности. Этнокультурные различия в общении. Понимание нормы и патологии в этнокультурном контексте. Культурно-специфические заболевания. Теории, объясняющие различия в характере и ментальности этноса.

Тема 8. Психические различия, связанные с половой принадлежностью

Пол и гендер. Виды гендерных ролей. Теории развития половой идентичности: психоаналитический, бихевиоральный и когнитивный подходы. Теории, объясняющие различия в психике мужчин и женщин: эволюционная теория В. А. Геодакяна, нейроандрогенетическая концепция Л. Эллиса, концепция взаимодополняемости полов. Половой дипсихизм — психические различия, связанные с половой принадлежностью.

Половые различия и доминирование базовых эмоций. Сенсорно-перцептивные, мнемические, языковые и художественные способности мужчин и женщин. Объяснения различий между мужчинами и женщинами в познавательных способностях. Доказательства влияния социальных факторов на различия в способностях мужчин и женщин. Самооценка и пол. Агрессивное поведение и пол. Эмпатия и пол. Половая принадлежность и поведение в стрессовых ситуациях.

Тема 9. Влияние возраста на выраженность психического своеобразия людей

Категория возраста. Возраст абсолютный, хронологический, биологический, социальный, психологический. Онтогенез как индивидуальное развертывание филогенетических программ человека с момента рождения. Периодизации психического развития. Методы изучения возрастных различий. Исследования Ж. Пиаже особенностей детского мышления: этапы развития и качественные особенности. Влияние возраста на проявление индивидуальных различий перцептивных процессов, способностей и личностных

свойств. Выводы о характере влияния возрастных особенностей на индивидуальные проявления человека.

Тема 10. Типовые различия

Типовые различия. Понятие типа, типологии в психологии. Типологии темперамента, характера, личности в зарубежной психологии — типологии З. Фрейда, Э. Фромма, К. Хорни, А. Адлера, К. Юнга и др. Конституциональные типологии. Типология К. Леонгарда. Отечественные типологии. Положительные и отрицательные составляющие использования типологий.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Оксана Александровна КОНДРАШИХИНА

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебное пособие

Руководитель издательских проектов — Б.А. Сладкевич
Печатаеться в авторской редакции
Дизайнер обложки — Б.В. Борисов

Подписано в печать 18.07.2008 г. Формат 60x84 1/16.
Печать офсетная. Гарнитура Petersburg.
Условн. издат. лист. 13.
Тираж 1000 екз.

Издательство “Центр учебной литературы”
ул. Электриков, 23
г. Киев, 04176
Тел./факс 425-01-34, тел. 451-65-95, 425-04-47, 425-20-63
8-800-50168-00 (бесплатно в пределах Украины)
e-mail: office@uabook.com
сайт: WWW.CUL.COM.UA

Свидетельство ДК №2458 от 30.03.2006